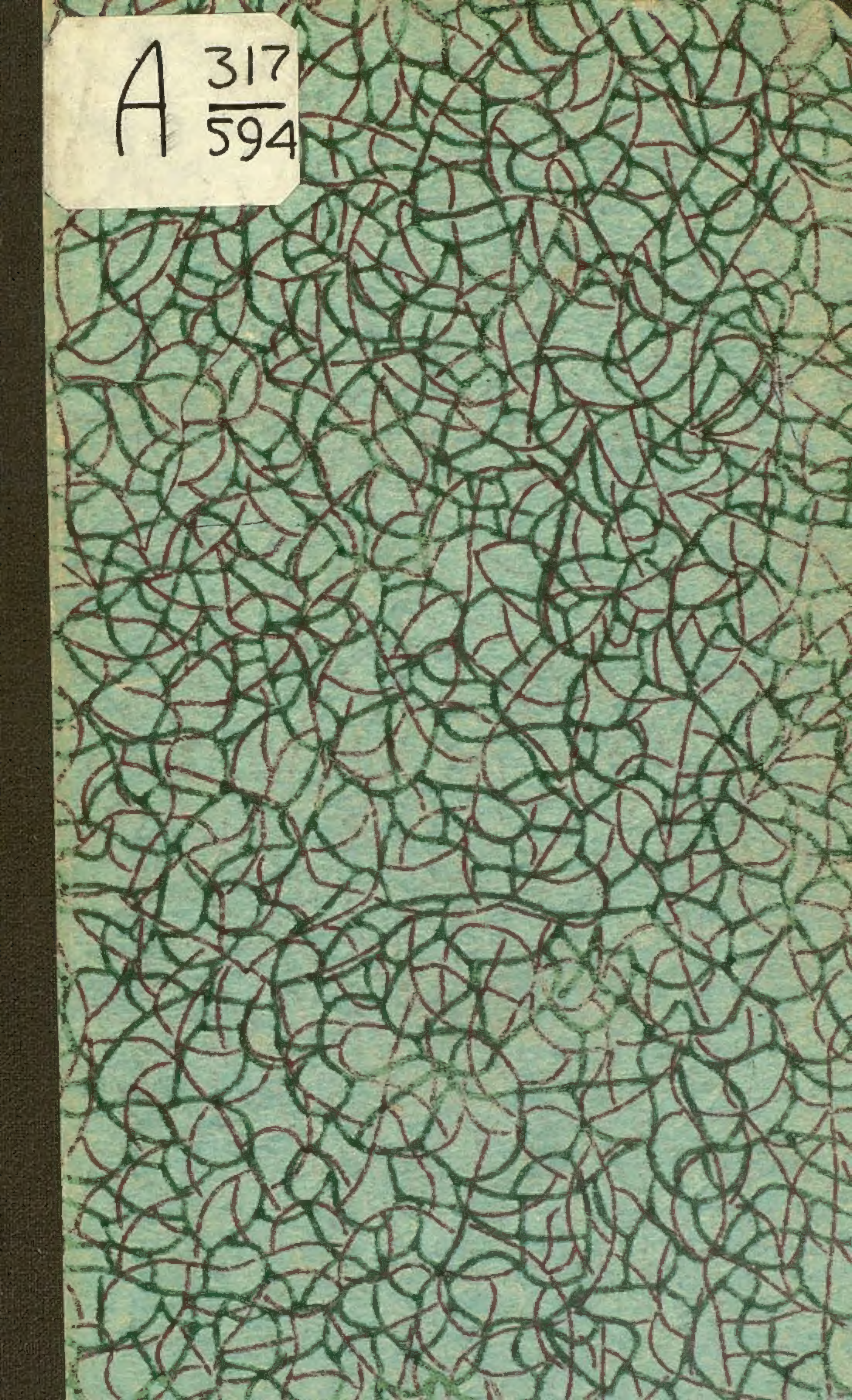
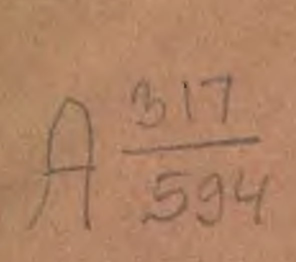

A 317/594



СТОЛЫ

РАЗРЯДНАГО ПРИКАЗА,

ПО ХРАНЯЩИМСЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ КНИГАМЪ ИХЪ.

Отчетъ о занятіяхъ въ Архивѣ осенью 1878 года.

Доцента Императорскаго Казанскаго Университета

Н. ЗАГОСКИНА.

КАЗАНЬ.

Типографія Императорскаго Университета

1879.

СТОЛЫ

РАЗРЯДНАГО ПРИКАЗА,

ПО ХРАНЯЩИМСЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ КНИГАМЪ ИХЪ.

Отчетъ о занятіяхъ въ Архивѣ осенью 1878 года.

Доцента Императорскаго Казанскаго Университета
Н. ЗАГОСКИНА.

КАЗАНЬ.
Типографія Императорскаго Университета
1878.

По опредѣленію Юридическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета печатать дозволяется. Казань, 22 ноября 1878 года.

Деканъ *Н. Кремлевъ.*



Занимаясь въ послѣднее время изслѣдованіемъ вопроса о центральномъ управленіи Московскаго государства—я давно сознавалъ необходимость предпринять на нѣкоторое время поѣздку въ Москву, для ознакомленія съ матеріалами, представляемыми по отношенію къ этому вопросу московскими архивами. Въ началѣ осени текущаго года нашелъ я возможнымъ удѣлить съ этою цѣлью мѣсяцъ изъ своего времени. Но, къ величайшему сожалѣнію моему, краткость времени, находившагося въ моемъ распоряженіи (съ 9 сентября по 15 октября), дозволила мнѣ произвести нѣкоторыя работы лишь въ одномъ изъ московскихъ архивовъ—въ Архивѣ Министерства Юстиціи, находящемся въ завѣдываніи сенатора Н. В. Калачева,—отложивъ до болѣе благопріятнаго времени занятія въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ Архивѣ Оружейной Палаты, Печатнаго Двора (при Московской синодальной типографіи) и нѣкотор. др., также представляющихъ громадное научное значеніе для интересующаго меня вопроса, а равно и продолженіе дальнѣйшихъ занятій въ Архивѣ Министерства Юстиціи.

Матеріальная поддержка въ предпринятой мною поѣздкѣ, оказанная мнѣ по представленію юридическаго факультета, Совѣтомъ Казанскаго Университета—вмѣняетъ мнѣ въ нравственный долгъ въ краткомъ очеркѣ представить Университету отчетъ о моихъ занятіяхъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

Масса матеріала, находящагося въ этомъ Архивѣ и относящагося къ вопросу о центральномъ управленіи Московскаго государства—какъ я и предвидѣлъ, —оказалась подавляющею. Извѣстно, что весь Архивъ Министерства Юстиціи раздѣленъ на три отдѣленія, образовавшіяся изъ существовавшихъ при Правительствующемъ Сенатѣ въ Москвѣ, до организаціи Архива въ настоящемъ его видѣ - трехъ отдѣльныхъ архивовъ: a) Государственнаго Разряднаго, b) Государственнаго Старыхъ Дѣлъ и c) Архива Вотчиннаго Департамента (1). Не принимая во вниманіе матеріала представляемаго III отдѣленіемъ (вотчинныя и помѣстныя производства)— съ которымъ я не имѣлъ возможности познакомиться даже въ самыхъ поверхностныхъ чертахъ—весь матеріалъ, представляемый первыми двумя отдѣленіями для интересующаго меня вопроса, простирается, по приблизительному и самому умѣренному исчисленію, до 1250 книгъ и 10000 столбцовъ. Средній объемъ книги отъ 300 до 600 полулистовъ; діаметръ-же многихъ столбцовъ простирается до 6 вершковъ. Въ виду такаго подавляющаго матеріала, я счелъ за необходимое обратить преимущественное вниманіе свое на дѣла какаго либо одного приказа—и остановился на дѣлахъ Приказа Разряднаго, какъ важнѣйшаго въ системѣ центральныхъ установленій Московскаго государства, въ особенности во второй половинѣ XVII вѣка. Но и въ предѣлахъ этихъ границъ, въ виду крайней недостаточности находившагося въ моемъ распоряженіи времени—мнѣ пришлось подумать о еще большей спеціализаціи моихъ работъ: я рѣшился просмотрѣть лишь *производства* Разряднаго Приказа, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, оставивъ въ сторонѣ разрядныя и боярскія книги, родословныя, десятни, разл. списки и др. памятники разряднаго вѣдомства. Я рѣшился сверхъ того ограничиться лишь разсмотрѣніемъ книгъ Разряднаго Приказа, не касаясь столбцевъ его, разсмотрѣніе которыхъ, вслѣдствіе весьма неудобнаго способа храненія ихъ — нерѣдко требуетъ непомѣрнаго труда и значительной потери времени.

Все производство Разряднаго Приказа раздѣляется по столамъ, существовавшимъ въ этомъ приказѣ во второй по-

---

(1) Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ Архива имѣются въ первой книгѣ «Описанія документовъ и бумагъ его» (Москва, 1869 г.).

ловинѣ XVII вѣка. Въ настоящее время въ Архивѣ имѣются въ наличности дѣла девяти разрядныхъ столовъ: 1) Московскаго, 2) Владимірскаго, 3) Новгородскаго, 4) Бѣлгородскаго, 5) Сѣвскаго, 6) Кіевскаго, 7) Денежнаго, 8) Помѣстнаго и 9) Приказнаго. Не сохранились дѣла столовъ Казанскаго и Смоленскаго, учрежденныхъ въ Разрядѣ указомъ отъ 12 ноября 1680 года [2].

Представлю краткій очеркъ свѣдѣній, почерпнутыхъ мною изъ разсмотрѣнія книгъ каждаго изъ этихъ столовъ Разряда въ отдѣльности.

I. Московскій столъ.

Сохранившееся въ Архивѣ производство Московскаго стола вмѣщаетъ въ себѣ 208 книгъ (1571—1707 гг.) и 1180 столбцевъ (1549—1704 гг.).

Московскій столъ Разряднаго Приказа, называвшійся также „*Московскимъ большимъ столомъ*“ [3],—представляется несомнѣнно важнѣйшимъ столомъ этого Приказа, центральнымъ пульсомъ всей многосторонней дѣятельности Разряда. Сферу вѣдомства этого стола можно опредѣлить тѣмъ, что въ немъ сосредоточивалось вѣданіе всѣхъ разрядныхъ дѣлъ, не подлежавшихъ вѣданію другихъ столовъ того же приказа. Какъ и во всей системѣ распредѣленія предметовъ приказнаго вѣдомства—въ вѣдомствѣ столовъ Разряднаго Приказа проявляется двоякое начало—*территоріальное*, то есть завѣдованія цѣлыми областями во всѣхъ отношеніяхъ (столъ Бѣлгородскій, Сѣвскій) и *родовое*, т. е. порученіе извѣстному столу вѣданія отдѣльнаго рода разрядныхъ дѣлъ, но за то уже безъ всякаго ограниченія предѣлами какой либо опредѣленной мѣстности (столы денежный, помѣстный, приказный). И вотъ, всякое дѣло, которое не подлежало вѣданію какого либо территоріальнаго стола и которое вмѣстѣ съ тѣмъ не касалось вѣдомства денежнаго, помѣстнаго или приказнаго стола,—тѣмъ самымъ пріурочивалось къ вѣдом-

---

(2) П. С. З. № 844.

(3) Записная Книга Моск. стола № 8: «Книга записная Московскаго Большаго Стола, 158 года» (заглавіе).

ству стола Московскаго. Такимъ образомъ является почти несомнѣннымъ, что Московскій столъ есть древнѣйшій изъ столовъ Разряда ([4]), изъ котораго мало по малу выдѣлялись и обособлялись, въ виду значительнаго обилія дѣлъ, остальные разрядные столы,—подобно тому какъ такой-же процессъ постепеннаго выдѣленія вѣдомствъ наблюдается и во всей системѣ Московскихъ приказовъ. Въ книгахъ Московскаго стола встрѣчаемъ мы указы и боярскіе приговоры о построеніи сторожевыхъ линій и станицъ по южной украйнѣ и росписи сторожамъ, распоряженія о построеніи и возобновленіи городовыхъ стѣнъ, отпуски воеводъ по городамъ ([5]) (за исключеніемъ городовъ вѣдомыхъ въ территоріальныхъ столахъ Разряда), указы и распоряженія о встрѣчѣ чужеземныхъ пословъ (на сколько они касаются самаго внѣшняго церемоніала встрѣчъ), указы служилымъ людямъ о походахъ, наказы даваемые ратнымъ воеводамъ при отправленіи въ походы, указы о роспускѣ по домамъ служилыхъ людей, дѣла о бѣгахъ ратныхъ людей изъ службъ, отписки воеводъ о вѣстяхъ и непріятельскихъ нашествіяхъ, мѣстническія дѣла и т. п.

Но изъ всѣхъ книгъ Московскаго стола наиболѣе драгоцѣнный историческій и историко-юридическій матеріалъ представляютъ такъ называемыя *записныя книги* его ([6]). Въ эти книги заносились записи наиболѣе важныхъ событій имѣвшихъ мѣсто при царскомъ дворѣ, списки личнаго состава приказовъ, списки воеводъ по городамъ вѣдаемымъ Разрядомъ, записывались царскіе указы и боярскіе приговоры касавшіеся вѣдомства Разряда или объявлявшіеся черезъ его посредство и т. п. Къ сожалѣнію, количество дошедшихъ до нашихъ дней записныхъ книгъ Московскаго стола представляется весьма небольшимъ— между тѣмъ какъ онѣ еже-

---

([4]) Самая ранняя книга его (№ 1) относится впрочемъ лишь къ 79, т. е. 1571 году, а самый ранній столпъ—къ 1549 году.

([5]) Весьма замѣчательно, что подъ 1626 г. (см. книгу 20-ю Моск. стола) встрѣчаются указанія на завѣдованіе Московск. столомъ смѣны воеводъ въ городахъ подвѣдомственныхъ приказу Казанскаго Дворца (именно въ гг. Казани, Свіяжскѣ, Санчурскѣ и др.).

([6]) Имѣющія въ Архивѣ свою самостоятельную нумерацію, отдѣльную отъ нумераціи прочихъ книгъ Московскаго стола.

годно велись при Разрядѣ (каждая записная книга обнимаетъ собою промежутокъ времени въ одинъ годъ

Въ Архивѣ хранится въ настоящее время всего 26 книгъ этого рода, относящихся къ слѣдующимъ годамъ: 1626, 1632, 1637, 1639, 1641, 1647, 1649, 1650, 1660—1663, 1665, 1667, 1669, 1674, 1679, 1682, 1684, 1685, 1687, 1688, 1691, 1694 гг. Весьма многія изъ записныхъ книгъ могли погибнуть, вмѣстѣ съ массою другихъ матеріаловъ, въ тяжелую годину 1812 года, когда, въ виду приближенія къ Москвѣ арміи Наполеона I—всѣ дѣла Разряднаго Архива были свалены въ Кремлевскій ровъ.

Въ виду важности матеріала, представляемаго для исторіи центральнаго управленія Московскаго записными книгами Московскаго стола—весьма значительное большинство бывшаго въ моемъ распоряженіи времени посвятилъ я ихъ разсмотрѣнію и дѣланію изъ нихъ нужныхъ для меня выписокъ. Позволю себѣ въ сжатомъ очеркѣ представить общее содержаніе встрѣчающихся въ этихъ книгахъ записей различнаго рода:

I. Списки личнаго состава приказовъ и воеводъ въ городахъ.

Во главѣ записной книги каждаго года помѣщается, во первыхъ—списокъ судей по Московскимъ Приказамъ и, во вторыхъ — списокъ воеводъ по городамъ, вѣдомымъ въ Разрядѣ. Въ нѣкоторыхъ записныхъ книгахъ этотъ начальный отдѣлъ книги носитъ слѣдующее заглавіе: „По указу Великого Государя царя и великого князя N N всея В. и М. и Б. Россіи Самодержца, на Москвѣ въ приказѣхъ бояря и окольничіе и думные люди и стольники и стряпчіе и дворяня и дьяки, и въ городѣхъ, которые вѣдомы въ Разрядѣ, бояря и окольничіе и воеводы и приказные люди, нынѣшняго 187 году“ (7). Въ случаѣ измѣненій въ данномъ году личнаго состава приказовъ или смѣны воеводъ въ городахъ—перемѣны эти отмѣчались тутъ же, на поляхъ книги или между строками, противъ имени судьи или воеводы, напримѣръ:

---

(7) Зап. Книга 7187 г., № 19.

«Володимерскій (Судный Приказъ): бояринъ Ив. Вс. Морозовъ да князь Нкт. Нкт. Гагаринъ, дьяки Тимоѳей Агѣевъ, Артемій Хватовъ». Снизу отмѣтка другою рукою: «И сентября въ 8 день бояринъ Ив. Вас. Морозовъ да князь Мокита Гагаринъ посланы въ Казань воеводы . . . . и 145 г., въ декабрѣ, въ Володимерскомъ Судномъ Приказѣ указалъ Государь быти боярину князю Ив. Ан. Голицыну» (8).

Или въ спискахъ воеводъ:

«Въ Володимірѣ: стряпчій князь Тимоѳей княжь Ивановичъ сынъ Шаховской.—Отпущенъ за службу во 180 году апрѣля въ 30 день.— Въ наказѣ написанъ воеводою (9). —Росписался іюня въ 4 день того жъ году».

Затѣмъ позднѣйшая приписка на бѣломъ мѣстѣ:

«И марта въ 23 день нынѣшняго 182 году, по указу Великого Государя, по челобитью Володимерскихъ монастырей, архимандритовъ и игуменовъ, и Володимерскихъ помѣщиковъ и вотчинниковъ московскихъ чиновъ и городовыхъ, и всякихъ чиновъ, жилецкихъ людей, князю Тимоѳею Шаховскому въ Володимірѣ велѣно быть третій годъ» (10).

По отношенію къ приведеннымъ мною сейчасъ свѣдѣніямъ, въ нихъ заключающимся,—записныя книги Московскаго стола однажды уже дали обильный матеріалъ для ученой работы. Всѣмъ занимающимся исторіею русскаго права извѣстна конечно работа: „Московскіе старинные приказы" (Новикова), помѣщенная въ XX томѣ Древней Россійской Вивліоѳики (изд. второе, М. 1791 г.), въ которой въ алфавитномъ порядкѣ изложены свѣдѣнія о Московскихъ приказахъ, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія именно на личный составъ приказовъ въ различные годы. Въ этой работѣ не указаны источники послужившіе для нея матеріаломъ,—и вѣроятно многія лица, интересующіяся русскою исторіею, задумывались надъ вопросомъ: не утрачены-ли въ настоящее время матеріалы, бывшіе во второй половинѣ XVIII вѣка въ распоряженіи Новикова? Между тѣмъ уже поверхностное сопоставленіе открываетъ, что вся работа Новикова (насколько она касается личнаго

---

(8) Зап. Книга 7145 г., № 3, листы 1—3.

(9) Въ другихъ мѣстахъ: «Въ наказѣ написанъ съ *вичемъ*» (т. е. съ такимъ окончаніемъ отечества).

(10) Зап. Книга 7182 г., № 18, л. 15.

состава приказовъ), — основывается именно на записныхъ книгахъ Московскаго стола, причемъ въ распоряженіи Новикова было большее количество записныхъ книгъ сравнительно съ тѣмъ количествомъ ихъ, которое нынѣ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Этотъ отдѣлъ записныхъ книгъ Московскаго стола имѣетъ еще и другой, весьма важный интересъ для исторіи центральнаго управленія Московскаго: по этимъ записямъ можно изучить весьма часто практиковавшееся во второй половинѣ XVII вѣка соединеніе нѣсколькихъ приказовъ въ вѣданіи одного лица, причемъ соединеніе это бывало не рѣдко чисто личнымъ: каждый изъ соединенныхъ приказовъ сохранялъ значеніе особаго установленія съ очерченнымъ кругомъ вѣдомства, а нерѣдко—за исключеніемъ лишь „большаго судьи", первоприсутствующаго нѣсколькихъ, внѣшнимъ образомъ соединенныхъ приказовъ—сохранялъ даже отдѣльный личный составъ. Такъ въ 1674 году внѣшнимъ образомъ соединены были приказы: Посольскій, Малороссійскій, Новгородскій, Аптекарскій, Владимірской и Галицкой Четей—подъ управленіемъ окольничаго А. С. Матвѣева, съ которымъ сидѣли отдѣльные дьяки для Аптекарскаго и общіе дьяки для остальныхъ приказовъ. Во внѣшнемъ соединеніи находились въ томъ же году приказы Рейтарскій и Иноземный, съ общимъ первоприсутствующимъ (стольн. кн. Н. Б. Троекуровъ) и отдѣльными для каждаго дьяками; приказы Бол. Дворца, Судный Дворцовый, Оружейный, Золотой Палаты и Костромской Чети, также съ общимъ первоприсутствующимъ (бояр. и оруж. Б. М. Хитрово) и отдѣльными для каждаго вторыми судьями и дьяками; въ подобномъ же соединеніи находились приказы Помѣстный, Печатный и Новой Чети, княж. Смоленскаго и Устюжской Чети, Большаго Прихода и Денежнаго Сбора (11).

Что касается свѣдѣній о воеводахъ и приказныхъ людяхъ по городамъ вѣдомымъ въ Разрядѣ,—то всѣ города исчисляются здѣсь въ слѣдующей системѣ: a) *Города Замосковные* (Владиміръ, Суздаль, Шуя, Муромъ, Нижній, Арзамасъ, Ярославль, Кострома, Вологда, Можайскъ и др., всего числомъ 30), b) *Города Украйные* (Тула, Серпуховъ,

(11) Зап. Книга 7182 г., № 18.

Кошира и др., числомъ 8), c) *Города Рязанскіе* (Переясл. Раз., Коломна, Пронскъ и др., числомъ 11), d) *Города Заоцкіе* (Калуга, Воротынскъ, Мещовскъ и др., числомъ 8), e) *Города Сѣвскаго полка и Сѣверскіе* (Бѣлевъ, Сѣвскъ, Болховъ и др., числомъ 11); f) *Города Бѣлогородскаго полка*, которые раздѣлены на города Бѣлгородскаго полка просто (Мценскъ, Елецъ, Ливны, Курскъ и др.), на города *по чертѣ* (Бѣлгородъ), города *отъ Бѣлгорода направо*, города *отъ Бѣлгорода налѣво* и города *за чертою* (Харьковъ и др.), — всего 58 городовъ; g) *Города Новгородскаго разряду* (Великій Новгородъ, Псковъ и ихъ пригороды и Тверь,—всего 13 городовъ ([12]).

III. Записи различныхъ придворныхъ событій, торжествъ и церемоніаловъ.

Здѣсь встрѣчаемъ мы записи о царскихъ выходахъ („походахъ") въ подмосковныя села и монастыри, для богомолья или по случаю мѣстныхъ праздниковъ, причемъ всегда записывается нарядъ бояръ для вѣданія Москвы и дневольный нарядъ чиновъ во дворецъ на время царскаго отсутствія, напримѣръ:

«145 года, мая въ 23 день, Государь Ц. и В. К. Михаилъ Θеодоровичъ всея Русіи пооволилъ идти въ село Покровское, а съ Государемъ бояре и окольничіе и думные люди и стольники и стряпчіе и дворяне Московскіе и жильцы —А на Москвѣ указалъ Государь быти бояромъ кн. И. А. Голицыну, кн. А. В. Хованскому, окольничему С. М. Проѣстеву. И того жъ дни на Государевѣ дворѣ съ бояриномъ со кн. И. А. Голицынымъ дневать и ночевать: стольники . . . (27 чел.), стряпчіе . . . (2 чел.), дворяне . . . (74 чел.), дьяки . . . (12 чел.) и т. п. ([13]).

Здѣсь записываются далѣе случаи бытности обѣденныхъ столовъ у Государя, причемъ приводятся списки бояръ бывшихъ за царскимъ столомъ ([14]); помѣщаются записи о бытіи Государей у богослуженія въ томъ или другомъ изъ храмовъ

([12]) Зап. Кн. № 18.

([13]) Зап. Книга № 3, л. 220 и сл.; № 1, л. 90; № 3, л. 38 и мн. др.

([14]) Зап. Книга № 5, л. 184; № 10, л. 21 и мн. др.

Московскихъ ([15]); списки особъ бывшихъ съ поздравленіями у царя и царицы, по случаю большаго праздника, новаго года или какого либо радостнаго событія ([16]); записи о рожденіи и крещеніи новорожденныхъ въ царскомъ семействѣ, съ исчисленіемъ особъ, бывшихъ при обрядѣ и затѣмъ у царскаго стола ([17]); записи о царскихъ опалахъ и о возвращеніи ко двору опальныхъ ([18]); о производствахъ въ придворные чины ([19]); о пожалованіи разл. лицъ денежными наградами, кубками, шубами и царскимъ милостивымъ словомъ([20]); записи о нарядѣ бояръ и другихъ придворныхъ чиновъ на различныя церемоніи, наприм. къ торжественнымъ богослуженіямъ, къ пріему иноземныхъ пословъ, къ присутствію „у дѣйства новаго лѣта" ([21]); записи о предоставленіи государями извѣстныхъ милостей вслѣдствіе тѣхъ или другихъ придворныхъ событій или для поминовенія усопшихъ членовъ царскаго дома ([22]); наконецъ записи о различнаго рода церемоніалахъ напрнм. пріемѣ и отпускѣ чужеземныхъ пословъ, торжественнаго шествія патріарха въ Вербное Воскресеніе въ сопровожденіи царя и бояръ, и т. п. ([23]).

([15]) Зап. Кн № 19, л. 52, 61 и др

([16]) Зап. Кн. № 18, л. 62 и др.

([17]) Зап. Кн. № 7, л. 57 и сл.

([18]) Зап. Кн. № 2, л. 18; № 3, л. 210; № 26, л. 138 и др.

([19]) Зап Кн. № 1, л. 238 и сл.; № 7, л. 76 об. и мн. др.

([20]) Зап. Кн. № 10, л. 217; № 12, л. 43, 105 и др.

([21]) Зап. Кн. № 2, л. 131; № 18, л 56; № 19, л. 32.

([22]) Зап. Кн. № 26, л. 152 об. (въ П. С. З. № 1483).

([23]) Напримѣръ: «Октября въ 14 день (1636 г.) у Государя. . . на пріѣздѣ Кизыльбашкова Шаха гонецъ былъ въ Золотой въ Меньшей Полатѣ. А при Государѣ въ Золотой Полатѣ были и сидѣли по лавкамъ: бояре и окольничіе и думные люди и стольники и дворяне большіе въ золотѣ и въ шапкахъ въ горлатныхъ. При Государѣ же были и стояли по обѣ стороны Государева мѣста въ бѣломъ платьи съ топоры, стольники: по правой сторонѣ . . . по лѣвой сторонѣ . . . и т д. слѣдуетъ подробный протоколъ церемоніи). Зап. Кн. № 3, л. 86 об. и сл., см. также № 2, л. 41; № 3, л. 34; № 10, л. 232; № 19, л. 16 и др.

III. Высшее вѣданіе ратнаго дѣла и служилыхъ людей.

Относительно ратнаго дѣла и вѣданія служилаго класса встрѣчаемъ мы въ записныхъ книгахъ Московскаго стола смѣтные списки наряду, пороху, свинцу и др. запасовъ по разл. городамъ(24), смѣтные списки городовыхъ служилыхъ людей (25), записи о назначеніи воеводъ по полкамъ (26), записи распоряженій о бытіи служилыхъ людей въ готовности къ службѣ по первому призыву (27), о сборѣ и высылкѣ служилыхъ и ратныхъ людей въ различные города къ службѣ (28), о роспускѣ со службъ служилыхъ и ратныхъ людей (29), о сборѣ съ населенія денегъ и хлѣбныхъ запасовъ на жалованье ратнымъ людямъ (30), о снабженіи ратныхъ людей огнестрѣльнымъ оружіемъ (31) и т. п. Здѣсь записываются распоряженія и по военно-интендантской дѣятельности, наприм. о закупкѣ хлѣбныхъ запасовъ и конскаго фуража для войска и о высылкѣ ихъ въ тѣ мѣстности, въ которыхъ оказывается въ нихъ потребность (32). Наконецъ встрѣчаются здѣсь записи распоряженій объ изслѣдованіи обидъ, причиняемыхъ населеніямъ ратными людьми и объ убавкѣ, въ видѣ наказанія, жалованья у начальныхъ людей за самовольный штурмъ обложеннаго города и значительную потерю вслѣдствіе того людей (33).

---

(24) Зап. Кн. № 1, лл.: 1, 12, 16, 43 об., 205; № 3, л. 27 и др.

(25) Зап. Кн. № 1, лл. 1, 3 об., 11, 43 об.; № 3, л. 27; № 10, л. 293 и др.

(26) Зап. Кн. № 1, л. 170; № 3, л. 64; № 16, лл. 241, 250 об. и др.

(27) Зап. Кн. № 12, л. 26 об. и др.

(28) Зап. Кн. № 2, л. 49; № 12, лл. 25, 28, 49 об; № 13, л. 16 и др.

(29) Зап. Кн. № 1, л. 13 об.; № 2, л. 108; № 5, л. 145; № 13, л. 92 и др.

(30) Зап. Кн. № 12, л. 25 об.

(31) Зап. Кн. № 10, л. 209.

(32) Зап. Кн. № 12, лл. 53 об., 63, 128, 232 об.

(33) Зап. Кн. № 10, л. 147; № 12, л. 44.

IV. Дѣла административнаго характера.

Здѣсь встрѣчаемъ мы распоряженія о назначеніи различныхъ лицъ въ города на воеводства и для другихъ приказныхъ дѣлъ, какъ постояннаго, такъ и временнаго характера ([34]), записи о сдачахъ и пріемахъ городовъ воеводами([35]), о назначеніи различныхъ чиновъ въ приказы для усиленія личнаго состава послѣднихъ ([36]) и т. п.

V. Записи царскихъ грамотъ и указовъ, обнародоваемыхъ черезъ Разрядъ.

Извѣстно, что Разрядный приказъ служилъ между прочимъ установленіемъ, черезъ посредство котораго обнародовались царскіе указы и грамоты, которые не пріурочивались къ спеціальному вѣдомству какого либо одного приказа и которые нужно было довести до свѣдѣнія нѣсколькихъ или всѣхъ приказовъ; между этими указами встрѣчаемъ и такіе, которые непосредственно касаются общаго вѣдомства самаго Разряда. Здѣсь встрѣчаемъ мы записи грамотъ предназначенныхъ къ отсылкѣ въ различные приказы, съ распоряженіями общаго характера, наприм. о временномъ прекращеніи во всѣхъ установленіяхъ теченія процессуальныхъ сроковъ для служилыхъ людей, по случаю отправленія ихъ на государеву службу ([37]); о неправежѣ недоимокъ и судныхъ пошлинъ въ приказахъ въ теченіи извѣстнаго промежутка времени, по особому распоряженію государя ([38]); о доставленіи приказами списковъ вѣдомыхъ въ нихъ служилыхъ людей различныхъ чиновъ, для составленія общей годовой разрядной смѣты ([39]).

([34]) Зап. Кн. № 1, лл. 79, 179, 264; № 3, л. 86; № 16, л. 250 об.

([35]) Зап. Кн. № 7, л. 86.

([36]) Зап. Кн. № 1, л. 160; № 23, л. 174.

([37]) Зап. Кн. № 1, л. 176; № 2, л. 25; № 10, л. 225; № 12, л. 138 об.

([38]) Зап. Кн. № 26, л. 152 об.

([39]) Не безъинтересны свѣдѣнія, которыя требуются при этомъ отъ приказовъ; *отъ Иноземскаго* напримѣръ: «Сколько на Москвѣ и въ

Здѣсь-же находимъ записи грамотъ, посылавшихся въ города по различнымъ дѣламъ, между прочимъ съ требованіемъ высылки представителей отъ городовыхъ служилыхъ людей для участія ихъ въ земскомъ соборѣ ([40]). Далѣе встрѣчаемъ здѣсь записи весьма значительнаго количества указовъ, касающихся полицейскихъ мѣръ по городу Москвѣ—именно назначенія и росписанія по частямъ города объѣзжихъ головъ, имѣющихъ своимъ назначеніемъ бережепіе столицы отъ пожаровъ ([41]).

Изъ другихъ указовъ записанныхъ въ разсматриваемыхъ нами книгахъ, отмѣтимъ: грамоту о возведеніи въ санъ патріарха пр. Іоакима ([42]); формы крестоцѣловальныхъ записей

городѣхъ . . . полковниковъ, и ротмистровъ, и поручиковъ и всякихъ начальныхъ людей . . . и гречанъ, и сербянъ, и волошанъ, и поляковъ, и литвы, и нѣмецъ старого и нового выѣзду, и русскихъ и нѣмецкихъ солдатъ, да и черкасъ и всякихъ иноземцовъ въ городѣхъ по службамъ, которыхъ вѣдаютъ въ Иноземскомъ Приказѣ» (Зап. Кн. № 2 (1632 г.), л. 11 об.). *Отъ Посольскаго Приказа*: «Сколько разныхъ земель царей, царевичевъ, и мурзъ большихъ, и переводчиковъ, и толмачей, и ставичныхъ татаръ и всякихъ иноземцовъ помѣстныхъ и кормовыхъ . . . и кто имяны въ городѣхъ воеводъ и приказныхъ людей и въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ отпущены, и сколько въ тѣхъ городѣхъ стрѣльцовъ и козаковъ и пушкарей и затинщиковъ и всякихъ служилыхъ людей, которые городы вѣдомы въ Посольскомъ приказѣ» (ib., л. 12). *Отъ Казанскаго Дворца*: «. . . кто нынѣ на Теркѣ и въ Астарахани и въ Казани и во всѣхъ Понизовыхъ и въ Сибирскихъ городѣхъ бояръ и воеводъ и дьяковъ и дворянъ и дѣтей боярскихъ и подъячихъ и толмачей и переводчиковъ, и кто въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ . . . отпущенъ, и сколько въ тѣхъ городѣхъ . . . головъ татарскихъ и стрѣлецкихъ и казачьихъ и сотниковъ и князей и мурзъ и новокрещеновъ татаръ служилыхъ и тархановъ и оброчныхъ чуваши и черемисы и мордвы и башкирцовъ» (id. л. 12 об.).

([40]) «Декабря въ 17 день (1636 г.) посланы въ города государевы грамоты о дворянѣхъ и о дѣтяхъ боярскихъ, а по государеву указу велѣно дворянъ и дѣтей боярскихъ выслать изъ городовъ по шти человѣкъ *для государева и земскаго дѣла*». Зап. Кн. № 3 (7145 г.). л. 135 об. Указаніе это весьма важно, давая основаніе предполагать существованіе въ первой половинѣ 1637 года земскаго собора, до настоящаго времени неизвѣстнаго.

([41]) Зап. Кн. № 1, л. 202; № 3, л. 205 об.; № 6, л. 155; № 18, л. 264 и др.

([42]) Зап. Кн. № 18, л. 195.

для приведенія къ присягѣ различныхъ чиновъ людей ([43]); указы о наказаніяхъ смертною казнью и ссылкою измѣнниковъ и мятежниковъ ([44]); указъ, сказанный служилымъ людямъ всякихъ чиновъ о доставленіи ими въ Разрядъ родословныхъ росписей родовъ своихъ ([45]); о назначеніи молебна по случаю взятія непріятельскаго города ([46]); о перечисленіи городовъ Углича и Романова „воеводскими отпуски и иными дѣлы", изъ вѣданія Большаго Дворца въ вѣданіе Разряда ([47]), и т. п.

Въ записной книгѣ 1637 г. (№ 3) весьма замѣчателенъ указъ объ отсрочкѣ совершенія смертной казни надъ женщинами, присужденными къ ней во время беременности, до разрѣшенія ихъ отъ бремени. Позволю себѣ выписать его цѣликомъ:

«145 году, мая въ 19 день, Государь указалъ: которыя на Москвѣ и въ городѣхъ дѣвки и мужни жены и вдовы, а по Судебнику и по уложенью дойдутъ до смертныя казни, а будутъ беременны, и тѣхъ покамѣста родятъ и минетъ шесть недѣль не казнити, а робенка отдать ближнему, а будетъ пуста и взять нѣкому, дать наемъ женѣ, которая бъ его вскормила, а на годъ дать *(пробѣлъ въ одно слово)*, для того, что роженое отъ нея не виновато. А какъ по роженіи минетъ 6 недѣль, и ея, исповѣдавъ и причастя, казнить смертью по грацкому закону.— И сей Государевъ указъ для вѣдома и въ книгу записать.—А подлинной указъ, рука думного дьяка Ивана Гавренева ([48]), вклеенъ въ приказной столпъ нынѣшнего 145 году» ([49]).

Таково общее содержаніе записныхъ книгъ Московскаго стола. Уже изъ сдѣланнаго мною сжатаго очерка его— несомнѣнно открывается неисчерпаемое богатство матеріала,

---

([43]) «Запись цѣловальная, приводить къ государеву крестному цѣлованью бояръ, и окольничихъ, и думныхъ людей, и стольниковъ, и стряпчихъ, и всякихъ людей, нынѣшнего 145 (1637) году». Зап. Кн. № 3, л. 13.

([44]) Зап. Кн. № 10, л. 136; № 12, л. 169 и сл.

([45]) Зап. Кн. № 21, л. 101 и сл.

([46]) Зап. Кн. № 10, л. 129.

([47]) Зап. Кн. № 26 (1694 г.), л. 143.

([48]) Иванъ Гавреневъ, въ годъ изданія этого указа, присутствовалъ въ Разрядѣ.

([49]) Зап. Кн. 1637 г., № 3, листъ 218.

представляемаго ими изслѣдователю древне-русскаго государственнаго быта. Къ сожалѣнію приходится сказать грустную истину, что этимъ драгоцѣннымъ памятникамъ не долго остается удовлетворять любознательности изслѣдователей: большая часть записныхъ книгъ находится въ такомъ ветхомъ состояніи,—что къ нимъ страшно приступиться; истлѣвшіе края листовъ положительно осыпаются при ихъ перелистованіи. Весьма многія мѣста до такой степени выцвѣли отъ дурнаго храненія ихъ въ теченіи продолжительнаго времени, до настоящей реорганизаціи Архива, въ сыромъ и затхломъ помѣщеніи,—что въ настоящее время совершенно недоступны для прочтенія; иные листы истлѣли на половину и представляютъ собою почти невозстановимые фрагменты. Книги эти все болѣе и болѣе разрушаются при каждомъ, хотя бы и самомъ осторожномъ, пользованіи ими. Весьма и весьма было бы желательно чтобы Архивъ, или какое нибудь другое ученое учрежденіе, приняло мѣры къ подробному, систематическому научному описанію ихъ, если уже не къ самому изданію—хотя бы только въ извлеченіяхъ—этихъ крайне важныхъ памятниковъ нашей старины.

2. Владимірскій Столъ.

Производство Владимірскаго Стола Разряднаго приказа сохраняется въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ количествѣ 26 книгъ и 204 столбцевъ. Самая ранняя книга относится къ 1671 (7179) году, самый ранній столбецъ—къ 1614 году.

Разсмотрѣніе книгъ Владимірскаго стола указываетъ на весьма несложное вѣдомство его. Въ немъ сосредоточивалось исключительное вѣданіе въ разрядномъ отношеніи служилыхъ людей городовъ Владимірскаго разряда. Въ вѣданіи разсматриваемаго стола состояли, какъ усматривается изъ книгъ его—слѣдующіе города: Алексинъ, Арзамасъ, Балахна, Богородскъ, Боровскъ, Бѣлоозеро, Верея, Владиміръ, Волоколамскъ, Вязьма, Гороховецъ, Звенигородъ, Калуга, Клинъ, Коломна, Кошира, Ломовъ Верхній, Ломовъ Нижній, Лухъ, Мещерскъ, Можайскъ, Муромъ, Нижній Новгородъ, Норовчатское городище, Одоевъ, Переяславль Залѣс., Переяславль Ряз., Романовъ, Руза, Рязань, Ряжскъ,

Серпуховъ, Соловъ, Суздаль, Тамбовъ, Торуса, Троицкій острогъ, Тула, Юрьевецъ, Юрьевъ Польскій, Ярославецъ Малый, Шацкъ. Кромѣ того, въ книгахъ Владимірскаго стола встрѣчаются нѣскія основанія для предположенія, что въ вѣдѣніи его находился и Московскій уѣздъ, за исключеніемъ самаго города Москвы ([50]). Въ частности, завѣдываніе служилыми людьми исчисленныхъ выше городовъ встрѣчается въ книгахъ Владимірскаго стола въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

a) Веденіе общихъ смѣтныхъ списковъ служилыхъ людей по отдѣльнымъ городамъ, съ обозначеніемъ положеннаго каждому изъ нихъ помѣстнаго и денежнаго окладовъ ([51]).

b) Смотрѣнные списки недорослямъ и всякихъ чиновъ служилымъ людямъ ([52]).

c) Разборныя книги служилымъ людямъ отдѣльныхъ городовъ, съ занесеніемъ въ нихъ сказокъ о дѣтяхъ, братьяхъ, племянникахъ и другихъ имѣющихся родственникахъ каждаго служилаго человѣка, съ обозначеніемъ положеннаго каждому по верстанью помѣстнаго и денежнаго жалованья и съ указаніемъ коня, оружія и другихъ ратныхъ принадлежностей, съ которыми обязанъ являться служилый человѣкъ на службу ([53]).

d) Раздаточныя книги денежнаго жалованья, выдаваемаго городовымъ служилымъ людямъ ([54]).

Такимъ отразомъ кругъ вѣдомства Владимірскаго стола является весьма опредѣленнымъ и ограниченнымъ. Желая провѣрить свѣдѣнія открытыя мнѣ книгами этого стола, я бралъ наудачу нѣкоторые столбцы его—но и въ нихъ не открылось никакихъ особыхъ предметовъ вѣдомства Владимірскаго стола. Привожу краткое содержаніе попадавшихся мнѣ здѣсь дѣлъ, которое покажетъ, какъ выражались въ частностяхъ указанные выше предметы вѣдомства Владимірскаго стола.

Здѣсь находимъ мы, напримѣръ, челобитье Шацкаго осаднаго головы, кн. Мих. Гагарина, объ отпускѣ его по

([50]) Книги № 9 (183 года), л. 73 и сл.
([51]) Кн. № 4 (вся), кн. №№ 5, 6, 9 и др. (цѣликомъ).
([52]) Кн. № 10, л. 85 и сл., л. 164 и сл.; кн. № 25 (вся).
([53]) Книги № 9, л. 1 и сл., № 14, № 16, № 21.
([54]) Книга № 17.

обѣщанью помолиться къ Николѣ Чудотв., что и разрѣшается ему подъ условіемъ сдачи города и его ключей другому лицу (55). Встрѣчаемъ челобитье тулянина Офросимова о пожалованіи ему за службу пустошки въ помѣстье, по поводу котораго Столъ относится къ Помѣстному Приказу (56). Встрѣчаемъ челобитья двухъ подвѣдомственныхъ Столу служилыхъ людей о перечисленіи ихъ изъ городоваго списка въ дворовый, одного—„за службу", другаго—„по родству и за службу", вслѣдствіе чего выписывается въ Столѣ „на примѣръ, которые по родству и за службу написаны по дворовому списку"—и дѣло рѣшается на основаніи существующихъ прецедентовъ. Встрѣчаемъ челобитье объ опредѣленіи осаднымъ головою въ Путивль; на основаніи челобитья дѣлается справка („выписка") о прежнемъ головѣ, отставленъ ли, и за что, и по склейкамъ докладной выписки помѣчается: „Государь пожаловалъ, велѣлъ ему быти въ головахъ до лѣта (т. е. на годъ)" (57). Далѣе встрѣчаемъ случаи запросовъ Столу изъ разл. приказовъ, съ требованіемъ доставленія справокъ о разл. служилыхъ людяхъ. Напримѣръ, изъ Помѣстнаго Приказа требуется отписать въ него „......Боровскаго уѣзда новокрещенному Поликарпу Прокофьеву сыну Козакову что помѣстный окладъ, и что за нимъ по разборному списку написано помѣстья" (58); изъ Приказа Казанскаго Дворца требуются справки, по какимъ городамъ и по какимъ спискамъ—выборному или дворовому—служатъ данныя лица (59); изъ Приказа Сыскныхъ Дѣлъ требуется справка о служиломъ человѣкѣ „въ службѣ ль онъ или въ отставкѣ написанъ, и что про него у разбору окладчики сказали... и за которыя службы и въ которомъ году по Московскому списку написанъ" (60) и т. п.

---

(55) Столпъ № $\frac{\text{Общій } 8858}{\text{Частный } 27}$, дѣло № 2. (1627 г.)

(56) Ib., дѣло № 8.

(57) Ib., дѣло № 11.

(58) Ст. № $\frac{\text{Общій } 8862}{\text{Частный } 31}$.

(59) Ст. № $\frac{\text{Общій } 8859}{\text{Частный } 28}$.

(60) Ст. № $\frac{8862}{31}$ и др.

3. Новгородскій Столъ.

Сохранившееся въ Архивѣ Министерства Юстиціи производство Новгородскаго стола заключается изъ 74 книгъ (самая ранняя отъ 1616 г.) и 371 столбцевъ (тоже).

Вѣдомство Новгородскаго стола заключалось въ высшемъ завѣдованіи ратнаго дѣла и служилыхъ людей городовъ, входившихъ въ составъ Новгородскаго Разряда. Новгородскій столъ вѣдалъ и отпуски воеводъ въ города этого Разряда (61). Остальные предметы вѣдомства, касающіеся этихъ городовъ (наприм. финансовое и др.), не входили въ кругъ дѣятельности Стола, сосредоточиваясь въ Новгородскомъ Приказѣ. Изъ книгъ Новгородскаго стола открывается, что въ районъ вѣданія его входили слѣдующіе именно города: Борисоглѣбовъ, Бѣжецкій Верхъ, Бѣлая, Велижъ, Вязьма, Галичъ, Гдовъ, Дмитровъ, Дорогобужъ, Зубцовъ, Изборскъ, Кашинъ, Клинъ, Кострома, Ладога, Лукъ Великій, Лютинъ, Невль, *Новгородъ Великій*, Опочекъ, Печерскій монастырь, Полоцкъ, Порховъ, *Псковъ*, Ржева Волод., Рославль, Смоленскъ, Старица, *Тверь*, Торжокъ, Торопецъ, Угличъ, Холмъ, Ярославль (62).

Представлю обозрѣніе важнѣйшихъ сторонъ внутренняго содержанія книгъ Новгородскаго стола. Здѣсь находимъ мы:

a) Смѣтныя книги городовъ Новгородскаго Разряда. Здѣсь помѣщаются, по отдѣльнымъ городамъ, описанія городскихъ укрѣпленій, опись наряда, зелья, свинца, городовой казны, хлѣбныхъ запасовъ и т. п. оборонительнаго и продовольственнаго инвентаря (63).

b) Смѣтныя книги (списки) служилыхъ и ратныхъ людей по отдѣльнымъ городамъ, вѣдомымъ въ Столѣ (64).

---

(61) Впрочемъ въ этомъ послѣднемъ отношеніи онъ конкурировалъ съ Новгородскимъ Приказомъ — и весьма трудно опредѣлить, какъ разграничивался между обоими установленіями этотъ видъ дѣятельности. Въ книгѣ Новг. Стола. № 11, л. 1 — мы видимъ смѣну воеводы Новгор. Столомъ; въ книгѣ № 63, л. 1 — отпускъ воеводы Новгородскимъ Приказомъ.

(62) Книга Волод. Стола № 11 (1663 г.), см. рубрику: «Въ городѣхъ воеводы», лл. 1—8.

(63) Кн. № 2, л. 126; № 8, лл. 3 и сл., 57 и сл.

(64) Кн. № 2. лл. 143 и сл., 168 и сл., 211 и сл.; № 35, 45, 50 (цѣликомъ).

c) Смотрѣнные списки недорослямъ, служилымъ и ратнымъ людямъ ([65]).

d) Разборныя книги служилымъ людямъ различныхъ городовъ, по содержанію своему совершенно тожественныя таковымъ же книгамъ, указаннымъ мною при обозрѣніи книгъ Владимірскаго стола ([66]).

e) Раздаточныя книги денежнаго жалованья, выдаваемаго служилымъ и ратнымъ людямъ разл. городовъ ([67]).

f) Книги верстанья служилыхъ людей отдѣльныхъ городовъ въ службу и помѣстьями ([68]).

g) Поименные списки выходцевъ изъ польской, литовской и нѣмецкой земель, переходящихъ въ Московское подданство ([69]).

h) Записныя книги воеводъ, назначаемыхъ въ города Новгородскаго Разряда, съ отмѣткою въ нихъ отдѣльныхъ случаевъ смѣны воеводъ, и книги воеводскихъ отпусковъ ([70]).

i) Акты сдачи и пріема городовъ воеводами ([71]).

k) Записи различнаго рода распоряженій, касающихся организаціи ратнаго дѣла и вѣданія служилыхъ людей въ городахъ, напримѣръ указовъ о бытіи ратнымъ людямъ въ готовности къ выступленію въ походъ по первому требованію, памяти воеводамъ о доставленіи списковъ служилыхъ людей, памяти въ другіе приказы о доставленіи оружія, полковыхъ вещей и т. п. запасовъ для ратныхъ людей и т. п. ([72]).

([65]) Кн. №№ 4, 24, 34 (цѣликомъ).

([66]) Кн. № 12, л. 306; №№ 14, 16, 17, 26 и др. (цѣликомъ).

([67]) Кн. № 1; № 13, л. л. 189 и сл., 436 и сл.; № 2, л. 405; № 15, л. л. 5 и сл., 194 и сл.

([68]) Кн. №№ 6, 7.

([69]) Кн. № 2, л. л. 3 и сл., 90 и сл.

([70]) Книги №№ 30, 31, 38 л. 1 и сл., 68. Приведемъ для образца начало одной изъ книгъ воеводскихъ отпусковъ: «Въ Розрядѣ записная книга Новгородскаго стола. — Записка: Отпуски воеводамъ и всякимъ дѣламъ нынѣшняго 199 году. — Новгородскаго Разряду: Въ Вел. Новѣгородѣ бояринъ и воеводы N N, отпускъ имъ изъ Новгородскаго Приказу и т. д.».

([71]) Кн. № 2, л. 108 и сл. (росписныя книги).

([72]) Кн. № 58, л. л. 73, 93, 93 об. и др.; № 63, л. л. 58, 106; № 68, л. л. 69, 71, 85 и др.

l) Записи памятей и грамотъ, доставляемыхъ въ Столъ изъ другихъ приказовъ ([73]).

m) Записи различныхъ распоряженій касающихся внутренней организаціи самаго Стола([74]).

Для изслѣдованія вопроса о взаимныхъ сношеніяхъ Приказовъ и о характерѣ распредѣленія между ними предметовъ вѣдомства, а въ особенности для исторіи ратнаго дѣла въ Московскомъ государствѣ — крайне интересною представляется записная книга Новгородскаго стола, хранящаяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 58 и относящаяся къ 1687 году. Здѣсь записаны распоряженія Новгородскаго стола и его сношенія съ другими приказами по поводу приведенія на военное положеніе Новгородскаго разряда полка, долженствовавшаго выступить въ походъ съ бояриномъ и воеводами А. С Шеинымъ съ товарищами. Такъ, изъ Оружейной Палаты принимается подъ росписку знамя; изъ Патріаршаго Приказа вытребовывается для Новгородскаго полка попъ съ церковною утварью; изъ Приказа Большаго Дворца — государевъ полковой шатеръ; изъ Конюшеннаго Приказа — обозные экипажи; изъ Приказа Большой Казны — высылка десяти стопъ бумаги для походной канцеляріи; въ Аптекарскій Приказъ посылается память о прикомандированіи къ полку лекаря съ медикаментами; въ Иноземскій Приказъ — о присылкѣ въ полкъ трубачей и литаврщиковъ; въ Новгородскій — о высылкѣ въ полкъ подъячихъ, пушкарей и кузнецовъ и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются распоряженія о сборѣ и переписи ратныхъ людей, составляются списки орудій назначенныхъ для Новгородскаго полка, описи нужныхъ для похода вещей и запасовъ и т. п. ([75]).

4. Бѣлогородскій Столъ.

Сохранившееся въ Архивѣ Министерства Юстиціи производство Бѣлогородскаго стола заключается въ 201 книгѣ

([73]) Книга № 55 (7191 года).

([74]) Кн. № 63, л. л. 45, 91. 103. Не безъинтересно здѣсь распоряженіе о переводѣ подъячаго изъ Бѣлогородскаго стола въ Новгородскій Столъ (л. 45).

([75]) Книга № 58 (7195 г.), л. л. 31, 65, 73, 74, 90 об., 92, 93, 93 об., 94 об., 95, 116, 141, 202 и др.

(самая ранняя 1629 г.) и 1917 стольцахъ (самый раннiй 1618 г.). Бѣлогородскiй столъ, въ сравненiи съ изложенными выше областными столами Разряда—представляетъ одну весьма любопытную особенность: въ немъ сосредоточивалось не одно только вѣданiе ратнаго дѣла и служилыхъ людей городовъ Бѣлогородскаго разряда—но и полное вѣданiе этихъ городовъ въ административномъ и въ финансовомъ отношенiи.

Неволинъ, въ своемъ изслѣдованiи „Образованiе управленiя въ Россiи отъ Iоанна III до Петра Великаго“ заявляетъ, что „нѣкоторые города зависѣли отъ Разряда не только по назначенiю въ нихъ чиновниковъ и по завѣдованiю въ нихъ военною частiю, но также и по управленiю въ нихъ всѣми казенными доходами и недвижимыми государственными имуществами“ ([76]), причемъ ссылается на указъ отъ 10 февраля 1665 г. ([77]), по которому „повелѣно было Разряду завѣдывать всѣми доходами городовъ Бѣлогородскаго и Сѣвскаго полковъ“. Замѣчательно здѣсь то, что подобное завѣдованiе въ Разрядѣ (именно въ Бѣлогородскомъ столѣ) финансоваго управленiя въ городахъ Бѣлогородскаго полка, по книгамъ Бѣлогородскаго стола, сохраняющимся въ Архивѣ Министерства Юстицiи, встрѣчается гораздо ранѣе 1665 (7173) г. А такъ какъ въ приводимомъ Неволинымъ указѣ 1665 года весьма явственно говорится о завѣдованiи отнынѣ въ разрядѣ таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ, вѣдомыхъ передъ тѣмъ въ приказахъ Большаго Прихода и Новой Чети — то остается предположить, что вѣданiе этихъ сборовъ въ городахъ Бѣлогородскаго полку сосредоточивалось въ Бѣлогородскомъ столѣ ранѣе передачи ихъ въ завѣдованiе финансовыхъ приказовъ, что завѣдованiе ихъ въ этихъ послѣднихъ передъ 1665 г. было однимъ изъ временныхъ, преходящихъ, измѣненiй — которыми такъ обильна исторiя распредѣленiя вѣдомства между приказами. Приведемъ нѣкоторые факты свидѣтельствующiе о томъ, что и до указа 1665 г. въ вѣдомство Бѣлогородскаго стола входило управленiе финансовою частью въ городахъ Бѣлогородскаго полка. Такъ, въ 1641 году здѣсь вѣдомъ былъ сборъ лавочныхъ пошлинъ по г. Усерду ([78]); въ

([76]) Неволинъ, Сочиненiя, т. VI, стр. 148.
([77]) П. С. З. I. № 370.
([78]) Книга Бѣлог. Ст. № 6 (7149 г.), л. 22 и сл.

1650 году здѣсь вѣдомъ былъ расходъ на мѣстныя потребности денежной таможенной казны по г. Козлову (79); въ 1652 году между книгами Бѣлогородскаго стола находимъ книги кабацкой винной пріемки, сборную кабацкую книгу, расходную книгу по управленію таможенными и кабацкимъ сборамъ и книги сбору денегъ съ лавокъ и оброчныхъ мѣстъ по городамъ Бѣлгороду, Осколу, Ливнамъ и др. (80); въ 1649 г. книги сбора оброчныхъ денегъ съ лавокъ и торговыхъ мѣстъ по г. Коротояку (81) и мн. др. Финансовые сборы, поступавшіе съ городовъ вѣдомыхъ въ Бѣлогородскомъ столѣ, употреблялись на потребности управленія ими и въ особенности на содержаніе ратныхъ людей ротъ и полковъ гусарскаго, копѣйнаго, рейтарскаго и солдатскаго строю, приписанныхъ къ Бѣлогородскому Разряду: „...и годовое жалованье, деньги и хлѣбъ, ... по окладомъ ихъ (ратныхъ людей) давано Бѣлогородскаго полку въ городѣхъ, деньги изъ таможенныхъ и изъ кабацкихъ доходовъ, а въ иныхъ годѣхъ посыланы деньги съ Москвы“ (82), — говорится въ одномъ изъ смѣтныхъ списковъ, сохранившихся въ дѣлахъ Бѣлогородскаго полка; да и самый указъ 10 февраля 1665 г. весьма явственно предписываетъ обращеніе финансовыхъ доходовъ городовъ Бѣлогородскаго полка на покрытіе расходовъ по вѣдомству именно Бѣлогородскаго стола (83). Весьма значительную часть содержанія документовъ этого стола, какъ ниже увидимъ мы, составляютъ именно книги, росписи и отписки, касающіяся финансоваго управленія, — и въ этомъ отношеніи можно смѣло указать на книги Бѣлогородскаго стола, какъ на весьма обильный и цѣнный источникъ для изученія исторіи русскаго финансоваго права.

Что касается района вѣдомства Бѣлогородскаго стола, то въ немъ вѣдались — какъ показываетъ уже самое назва-

---

(79) Кн. Бѣлог. Ст. № 24 (7158 г.), л. 271 и сл.

(80) Ib., № 29, л. л. 1 и сл., 39 и сл., 50 и сл., 59 и сл., 200 и сл., 239 и сл., 279 и сл. и др.

(81) Ib. № 30, л. л. 1 и сл.

(82) Ib, № 100, л. 40.

(83) Впрочемъ иногда часть финансовыхъ сборовъ съ городовъ Бѣлогородскаго полка, быть можетъ излишекъ, — поступивши въ Разрядъ, препровождалась отсюда въ финансовый приказъ (см. кн. Бѣлог. Ст. № 72, 1666 года, л. 66 об.).

ніе—города входившіе въ составъ Бѣлогородскаго полка. Въ послѣдній годъ царствованія Ѳеодора Алексѣевича, когда всѣ военныя силы Московскаго государства, приписанныя къ различнымъ городамъ, были раздѣлены на 9 разрядовъ (нѣчто напоминающее корпуса послѣдующаго времени), тогда города Бѣлгородскаго полка выдѣлились въ два разряда, Бѣлогородскій и Тамбовскій, оставаясь по прежнему въ вѣданіи разсматриваемаго стола. Въ одной изъ сохранившихся годовыхъ переписныхъ книгъ Бѣлогородскаго стола, относящейся къ 1683 (7191) году и хранящейся въ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 121, находимъ мы перечисленіе всѣхъ городовъ, вѣдомыхъ въ этомъ столѣ,—именно съ раздѣленіемъ ихъ на города разрядовъ Бѣлогородскаго и Тамбовскаго. Приведу цѣликомъ это перечисленіе, которое даетъ понятіе о пространствѣ территоріи, входившей въ составъ Бѣлогородскаго полка и вѣдавшейся въ Бѣлогородскомъ столѣ:

a) *Города Бѣлогородскаго разряда:* Алешнпъ, Андреевы Лозы, Ахтырскъ, Богодуховъ, Балаклея, Болховъ, Борисовъ (Царевъ—), Боровль, Бѣлгородъ, Бѣлополье, Валуйки, Верхососенскъ, Вольный, Волчьи Воды, Высокополье, Городный, Двурѣчный Огородъ, Золочевъ, Змѣевъ, Изюмъ, Карповъ, Коломакъ, Колонтаевъ, Короча, Краснополье, Красный Кутъ, Лебедянъ, Лиманъ, Маяцкъ, Межирѣчье, Мерефа, Мирополье, Мурафа, Нижегольскъ, Ольшанскъ, Осколъ Новый, Осколъ Старый, Острогожскъ, Перекопъ Новый, Палатовъ, Рублевъ Огородъ, Салтовъ, Соколовъ, Соленый, Суджа, Сумы, Сѣнное Проворотье, Увалки, Усердъ, Харьковъ, Хотмыжскъ, Чугуевъ, Яблоновъ,—всего 53 города.

b) *Города Тамбовскаго разряда:* Бѣлоколодезь, Воронежъ, Данковъ, Добрый, Елецъ, Епифанъ, Ефремовъ, Землянскъ, Коротоякъ, Костенскъ, Лебединъ, Ливны, Новосиль, Орловъ, Сокольскъ, Талецкъ, Урывъ, Усмань, Чернавскъ, Чернь,—всего 20 городовъ.

Сверхъ этого перечня городовъ Бѣлогородскаго и Тамбовскаго разрядовъ, вѣдомыхъ въ Бѣлогородскомъ столѣ, въ Бѣлогородскомъ полку, какъ усматривается изъ другихъ книгъ, числились и другіе города, какъ напримѣръ: Алек-

сѣвъ (1647—1648 гг.) [84], Валки (1668 г.) [85], Каменный (1676 г.) [86], Козловъ (1650, 1660, 1676 гг.) [87], Ряжскъ (1650 г.) [88], Ново-Черкасскъ (1653, 1668, 1672 гг.) [89].

Считаю здѣсь необходимымъ остановиться на одномъ весьма любопытномъ явленіи, причины котораго не удалось мнѣ изслѣдовать, вслѣдствіе крайней недостаточности времени, которымъ располагалъ я при своихъ работахъ въ Архивѣ: многіе города, входящіе въ составъ Бѣлогородскаго полка, иногда значутся въ книгахъ Сѣвскаго стола, наряду съ городами вѣдомыми въ послѣднемъ; въ другихъ же случаяхъ замѣчается обратное явленіе: города Сѣвскаго полка упоминается въ книгахъ Бѣлогородскаго стола, какъ подлежащія вѣданію послѣдняго [90]. Въ одномъ случаѣ подобнаго рода смѣшеніе рѣзко бьетъ въ глаза своею странностью: въ книгѣ Сѣвскаго стола № 15 (7189 = 1681 года), въ спискахъ явившихся на службу служилыхъ людей различныхъ городовъ, исчисляются, наряду съ городами Сѣвскаго полка, и города Бѣлогородскаго полка, и даже самый Бѣлгородъ— главный городъ этого полка. Весьма можетъ быть, что причиною подобнаго смѣшенія подвѣдомственности нѣкоторыхъ городовъ обоихъ полковъ служила спорность вопроса о томъ, въ составъ котораго изъ нихъ должно имъ входить, а еще болѣе вѣроятно то предположеніе, что причина его обусловливалась шаткостью распредѣленія вѣдомствъ между отдѣль-

---

(84) Кн. Бѣлог. Ст. № 18.

(85) Ib., № 56, л. 946.

(86) Ib. № 65.

(87) Ib., № 24, л. 246 и сл.; № 45, л. 84 и сл; № 89. л. 1—163.

(88) Ib., № 24, л. 4 и сл.

(89) Ib, № 31, л. 1 и сл.; № 37, л. 395 и сл.; № 78.

(90) *Города Бѣлогородскаго полка, встрѣчающіеся въ ряду городовъ Сѣвскаго полка: Новосиль* (Кн Сѣвск. ст. № 11 (173 года), л. 438 и сл); *Хотмыжскъ* (Id.); *Черпь* (Id.); *Вольный* (Id.); *Карповъ* (Id.); *Корочевъ* (Id., № 13, (184 года). л. 1 и сл.); *Епифань* (Id. № 15 (189 года).—*Города Сѣвскаго полка, встрѣчающіеся въ ряду городовъ Бѣлогородскаго полка: Курскъ* (Кн. Бѣлгор. Ст. № 10 (150 года), л. 1 и сл.; л и сл.; № 11 (152 г.), № 64 (184 г.)); *Брянскъ* (Id. № 1 (137 г.), л. 12; № 27 (159 г.)); *Рыльскъ* (Id. № 1 (137 г.). л. 126 об.); *Черниговъ* (Id. № 5, л. 80 и сл.); *Стародубъ* (Id. № 8 (149—152 гг.)) и др.

ными установленіями, которая въ значительной степени присуща была центральному управленію Московскаго государства и могла отразиться даже въ распредѣленіи вѣдомства между отдѣленіями одного и того же учрежденія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ столовъ Разряда былъ слишкомъ обремененъ накопленіемъ работы — часть предметовъ вѣдомства его могла быть временно передана другому столу, близкаго первому по роду и характеру дѣятельности; наконецъ служилые и ратные люди нѣсколькихъ городовъ одного полка могли быть временно поручаемы вѣданію стола, завѣдующаго другимъ полкомъ, какъ скоро того требовали соображенія стратегическія или извѣстныя задачи военнаго управленія. Укажу еще большую странность въ книгахъ Бѣлгородскаго полка: въ одной изъ этихъ книгъ помѣщаются смотрѣнные списки служилыхъ людей городовъ Гдова, Опочка, Острова и Изборска ([91]), въ другой — фигурируютъ города Ярославль, Кострома, Вологда, Бѣлоозеро, Бѣжецкій Верхъ, Ростовъ и Дмитровъ ([92]), а въ третьей заключаются акты переписи дворовъ, и въ нихъ всякихъ чиновъ людей, 18-ти слободъ города Москвы ([93]). Не имѣвъ времени изслѣдовать причинъ такого рѣзкаго (очевидно временнаго) расширенія вѣдомства Бѣлогородскаго стола и не позволяя себѣ представлять какихъ либо проблематическихъ объясненій его —я констатирую этотъ фактъ лишь въ надеждѣ обратить на него вниманіе лицъ, которымъ представится случай изслѣдовать книги этого стола.

Перехожу къ обзору общаго содержанія книгъ Бѣлогородскаго стола.

1. *Годовыя смѣтныя книги городовъ Бѣлогородскаго полка.*— Съ теченіемъ каждаго года въ городахъ, подвѣдомственныхъ Бѣлогородскому столу, составлялись годовые отчеты или годовыя смѣтныя книги этихъ городовъ, въ которыхъ описывалось состояніе города и его крѣпостей, исчислялся нарядъ и пушечные припасы города, указывалось состояніе

([91]) Кн. Бѣлог. Ст. № 66 (185 года), л. л. 1 и сл.

([92]) Id., № 38 (165 года). Слѣдоват., въ данныхъ случаяхъ Бѣлогородскій столъ вторгается въ вѣдомства Новгородскаго стола Разряда и Новгородской Четверти.

([93]) Id., № 3 (146 года).

городской хлѣбной и денежной казны, перечислялись приказные городовые люди съ указаніемъ окладовъ жалованья ихъ и наконецъ составлялась общая вѣдомость числящихся по городу дворянъ и дѣтей боярскихъ, казаковъ, стрѣльцовъ, пушкарей и другихъ ратныхъ людей. Попеченія о составленіи годовой смѣты возлагались на мѣстнаго воеводу. Составленныя такимъ образомъ смѣтныя книги препровождались въ Бѣлгородъ, какъ центральный городъ полка,—въ которомъ находилась особая Разрядная Изба,—и оттуда уже, вмѣстѣ съ смѣтною книгою самаго Бѣлгорода отсылались въ Столъ, гдѣ онѣ переплетались всѣ вмѣстѣ и представляли такимъ образомъ полную картину современнаго состоянія всѣхъ городовъ Бѣлгородскаго полка ([94]).

Для болѣе точнаго понятія о годовыхъ смѣтныхъ книгахъ городовъ, приведемъ начала двухъ изъ подобныхъ книгъ:

«По переписнымъ книгамъ съ Алешни, Андрея Толмачева, каковыя прислалъ въ Бѣлгородъ, годовую смѣту городу и людемъ и казнѣ и всякимъ пріемнымъ статьямъ, за своею рукою, нынѣшняго 192 году, написано:

Городъ Алешня построенъ въ 186 году на рѣчкѣ на Олешнѣ, съ крымской стороны.

Губнаго старосты, городовыхъ прикащиковъ, осаднаго и стрѣлецкаго и казацкаго головъ и сотниковъ стрѣлецкихъ нѣтъ.

Приказныя избы подьячіе: *(исчисленіе)*.

Площадныхъ дьячковъ на Олешнѣ нѣтъ и т. д. и т. д. ([95])«.

Или:

«Лѣта 7178, сентября въ 15 день, по Государеву Цареву и в. к. Алексѣя Михаиловича всея В. и М. и Б. Россія Сам—ца указу, и по грамотѣ изъ Розряду за приписью дьяка Θедора Грибоѣдова, воевода

([94]) Таковы именно книги Бѣлогородскаго стола №№ 124 (7192 г.), 132 (7194 г), 133 (7194 г.), 153 (7197 г), 168 (7204 г.), составленныя изъ переплетенныхъ вмѣстѣ годовыхъ смѣтныхъ книгъ городовъ Бѣлгородскаго полка. Возьмемъ для образца книгу № 124. Во главѣ ея слѣдуетъ годовая смѣта по г. Бѣлгороду,—въ которомъ находится особая *Разрядная Изба* (см. въ этой книгѣ первый листъ № 1-го),—а за тѣмъ слѣдуютъ смѣтныя книги прочихъ полковыхъ городовъ, доставленныя въ Столъ не прямо, а черезъ центральный г. Бѣлгородъ, напрем.: «По переписнымъ книгамъ съ Алешни... каковыя прислалъ въ Бѣлгородъ, годовую смѣтную книгу городу и людемъ и казнѣ и всякимъ пріемнымъ статьямъ, за своею рукою и пр.» (см. книга 124-й №№ 10, 12, 13 и др.).

([95]) Книга Бѣлог. Ст. № 124 (№ 10).

Трое. Андр. Трубниковъ велѣлъ учинить въ сихъ тетрадяхъ годовую смѣту Епифанцамъ дѣтемъ боярскимъ, и стрѣльцамъ и козакамъ и пушкаремъ и всякимъ градскимъ служилымъ людемъ, и приказной избы подъячимъ, и каковъ городъ мѣрою, и по городу башнямъ, и въ городѣ наряду мѣднаго и железного, и что къ нимъ ядеръ, зелья и свинцу и фителю, и хлѣбнымъ запасамъ, и вѣстовой колоколъ каковъ вѣсомъ, и что по городу и около города всякихъ крѣпостей. И то писано въ сихъ тетрадѣхъ порознь по статьямъ:

Городъ ставленъ острогомъ стоячимъ, дубовой, и тотъ острогъ во многихъ мѣстѣхъ подгнилъ; по городу 2 башни и т. д, и т. д.» (96).

2) *Отписки воеводъ о пріемѣ и сдачѣ городовъ* и самые акты смѣны воеводъ (*росписныя книги*), по отношенію къ городамъ Бѣлогородскаго полка, такъ какъ Бѣлгородскій столъ всецѣло вѣдалъ назначеніе воеводъ въ подвѣдомственные ему города (97).

3) *Строильныя книги* о построеніи вновь городовъ въ предѣлахъ подвѣдомственной Столу территоріи и ремонтъ городовъ существующихъ, и отписки воеводъ по этому предмету. Такъ, въ документахъ Стола встрѣчаемъ мы книгу касающуюся построенія гор. Хатмыжска, который велѣно въ 1640 г. ставить воеводѣ В. И. Толстому на „Хотмышскомъ городищѣ“, на р. Ворсклѣ, для береженія отъ непріятельскихъ нападеній на русскую украйну (98).

(96) Id. № 70 (л. 971 и сл., л. 987 и сл.).

(97) Кн. Бѣлог. Ст. №№ 2, 27 (л. 1 и сл.), 32 (л. 123 и сл.), 40 (л. л. 1 и сл., 151 и сл.), 56 (л. 902 и сл.), 65 (л. л. 1 и 28), 136 и мн. др. *Образецъ росписной книги:* «171 году. Книги росписныя Царева-Борисова города воеводы М. С. Дурново съ Ао. Норовымъ». Ниже помѣта: «171 г. іюня въ 24 д. прислалъ изъ Царева Борисова города Михаило Дурной». Еще ниже резолюція тѣмъ же почеркомъ: «Написать то все въ годовую роспись и Офонасья Норова противъ прежнего росписного списка во всемъ счесть накрѣпко». Ниже, подъ заглавіемъ и этими позднѣйшими помѣтами, слѣдуетъ начало самой книги: «Лѣта 7171, апрѣля въ 6 день, по Гос. Цареву и в. к. Алексѣя Михайловича указу и по грамотѣ изъ Розряду, за приписью дьяка Ао. Зыкова, воевода Мих. Сав. Дурново принялъ у Аоанасья Норова Царевъ-Борисовъ городъ и городовыя ключи» и т. д. (Кн. № 56, л. 902 и сл.).

(98) Кн. №№ 4 (л. 1 и сл.), 40 (л. 360), 126 и др. У Неволина годъ построенія Хатмыжска ошибочно поставленъ 1637 (см. его списокъ городовъ, въ VI т. сочиненій).

4) *Смотрѣнныя, разборныя, переписныя и приборныя книги* служилыхъ и ратныхъ людей по городамъ. Бѣлогородскаго стола (99). Уже въ силу самаго значенія Разряда, какъ высшаго установленія вѣдающаго дѣла службы, вытекаетъ, что подобнаго рода книги и списки составляютъ весьма значительную часть всѣхъ матеріаловъ Бѣлогородскаго стола. Здѣсь, при исчисленіи городовыхъ служилыхъ и ратныхъ людей, указываются обыкновенно и оклады помѣстнаго, денежнаго и хлѣбнаго жалованья ихъ.

5) *Раздаточныя книги денежнаго и хлѣбнаго жалованья*, выдаваемаго городовымъ служилымъ и ратнымъ людямъ, ежегодно высылавшіяся, для отчетности, въ Бѣлогородскій столъ (100), а также *книги раздачи* ратнымъ людямъ различныхъ городовъ *суконъ и кафтановъ* (101).

6) *Книги сбора и расхода городовыхъ хлѣбныхъ запасовъ* на продовольствіе ратныхъ людей, и *книги доимочныя* по сбору этихъ запасовъ (102).

7) *Книги касающіяся финансоваго управленія городовъ Бѣлогородскаго полка*. Книги этого рода — представляющія весьма цѣнный матеріалъ для исторіи русскаго финансоваго права — встрѣчаются въ книгахъ Бѣлогородскаго стола въ очень значительномъ количествѣ. Это составляетъ прямое слѣдствіе высказаннаго выше положенія, что всѣ финансовые доходы городовъ Бѣлогородскаго полка обращались на покрытіе потребностей самаго Бѣлогородскаго стола, почему и вѣдались въ этомъ столѣ. Здѣсь прежде всего находимъ мы общія книги денежныхъ доходовъ и расходовъ (103), затѣмъ приходныя и расходныя книги по различнымъ спеціальнымъ рубрикамъ, какъ то: сбора съ кузницъ, лавокъ, съ торговъ и

---

(99) Кн. №№ 7, 20 (81 л.), 21 (л. л. 5, 8, 10 и др.), 44 (л. л. 1, 233, 365), 57 (л. 277), 65 (л. 1214 и сл.), 94 (л. 416), 96 (л. 269), 104, 108, 110 и мн. др.

(100) Id., №№ 15 (л. 25 и сл.), 24 (л. 4 и сл.), 28 (л. 106 и сл.), 41 (л, 16 сл.), 57, 74, 100 и др.

(101) Id. №№ 99, 75.

(102) Id. №№ 34 (л. 31 и сл.), 70 (л. л. 1 и сл., 16 и сл.), 78 (л. 1 и сл.), 84 (л. 107), 89, 156 (NB), 164 и др.

(103) Напр. Кн. Бѣл: Ст. №№ 18 (л. л. 2 и сл., 5 и сл.), 20 (л. 115, и сл.), 24 (225 и сл.) и др.

промысловъ, съ мельницъ и различныхъ оброчныхъ статей ([104]), расходъ денегъ таможеннаго и кабацкаго сбора, судныхъ пошлинъ и т. п. ([105]). Всѣ книги этого рода, ведшіяся при городовыхъ приказныхъ избахъ, съ истеченіемъ года отсылались въ видахъ отчетности въ Столъ и здѣсь хранились, переплетенныя въ извѣстномъ порядкѣ. Въ Столъ отправлялись съ истеченіемъ года также сборныя или продажныя книги головъ и цѣловальниковъ, приставленныхъ къ вѣданію различныхъ сборовъ, — головъ и цѣловальниковъ таможенныхъ, кабацкихъ и мельничныхъ. Такъ, мы находимъ въ книгахъ Бѣлогородскаго стола сборныя или продажныя книги вѣрныхъ кабацкихъ головъ, расходныя книги послѣднихъ, книги кабацкія винной пріемки, сборныя книги мельничныхъ головъ и т. п ([106]). Здѣсь встрѣчаемъ мы далѣе записи ра-

---

([104]) Кн. №№ 24 (л. 246 и сл.). 29 (л. 279). 30. 44 (л. 257 и сл.), 45 (лл. 89, 84, 100 и др.), 55 (л. 626 и сл.) и др.

([105]) Напр. Кн №№ 24 (л. л. 271 и сл., 331 и сл.), 34 (л. 161 и сл., — пошлины судныя, банныя, проѣзжія и т. п.) и др.

([106]) Кн. Бѣлог. Ст №№ 24 (л. 39 и сл.), 29 (л. л. 1 и сл., 50 и сл., 56 и сл.), 102 (л. л. 33 и сл., 81 и сл., 141 и сл.) и др Представлю образецъ книги подобнаго рода, изъ котораго увидимъ мы, какъ имѣла мѣсто самая отчетность по этимъ книгамъ. Беру «Книгу мельничнаго сбора» по гор. Вольному, 7187 года:

«Лѣта 7187, сентября въ 1 день, по указу Вел. Государя... и по грамотѣ изъ Розряду за приписью дьяка Любима Домнина, Вольного города мельничной голова Несторъ Костинъ съ цѣловальники учали Государеву мельничную пошлину сбирать, помольныя деньги, сентября съ перваго числа, съ четверика по 3 деньги, съ толчей ступъ по 2 деньги; а тотъ Вольновской четверикъ таможенной. А сколько на мельницу ... дитъ мельничной доходъ и что въ расходѣ по мѣсяцомъ—и то писано въ сей въ книгѣ подлинно, порознь, статьями.—Въ А день...., въ Е день.... (и такъ далѣе по мѣсяцамъ и днямъ)». (Кн. № 102, л. л. 33 и сл.). Подобную же книгу по г. Вольному имѣемъ мы и по кружечному кабацкому сбору (ibid., л. л. 81 и сл., 144 (или 114) и сл.).

Посмотримъ теперь, какъ наступала отчетность по этимъ книгамъ, послѣ представленія ихъ въ Столъ; на это укажутъ намъ помѣты сдѣланныя на нихъ въ Столѣ. На заглавномъ листѣ первой книги помѣчено: «188 году генваря въ 18 день.—По книгамъ *счесть* и учинить *выписка* и *поднесть* безъ мотчанья». (Кн. № 102, л. 33). На книгѣ кружечнаго сбора помѣчено: «188 году, декабря въ 29 день, подалъ голова Степанъ Житовъ: По книгамъ счесть и учинить выписка» (Ibid.- л. 114 или 144).

споряженій по самой организаціи въ городахъ финансоваго управленія; такъ вся книга Бѣлогородскаго стола № 86 (1675 года) заключаетъ въ себѣ собранные вмѣстѣ указы о выборѣ головъ для завѣдованія пошлинными сборами различнаго рода, съ присовокупленіемъ самыхъ тетрадей сбора (напр. въ г. Мценскѣ — таможенныхъ пошлинъ, въ г. Усмани — пошлинъ съ соли, вина и другихъ статей и т. п.).

Въ книгахъ Бѣлогородскаго стола находимъ мы указанія и на сборъ нѣкоторыхъ другихъ доходовъ, напримѣръ сборъ рублевыхъ денегъ взамѣнъ личной службы съ служилыхъ людей различныхъ городовъ ([107]) и сборъ денегъ полоняничныхъ ([108]); впрочемъ сборъ послѣдняго рода передавался, по всей вѣроятности, въ Полоняничный приказъ, что мы видимъ относительно всѣхъ вообще приказовъ, какъ территоріальныхъ, такъ и родовыхъ.

8) *Книги касающіяся внутренняго дѣлопроизводства Бѣлогородскаго стола.*—Книги этого рода представляютъ неоцѣненный матеріалъ для исторіи русскаго права; смѣло рекомендуемъ ихъ вниманію лицъ, желающихъ изслѣдовать внутренній порядокъ приказнаго дѣлопроизводства, взаимныя отношенія и сношенія отдѣльныхъ приказовъ и отношенія приказовъ къ областному управленію. Къ этой рубрикѣ относятся три книги Бѣлогородскаго стола. Первая изъ нихъ, хранящаяся въ Архивѣ Мин. Юстиціи, въ дѣлахъ Бѣлогородскаго стола, подъ № 95 (7184 года), содержитъ въ себѣ съ одной стороны грамоты посылаемыя въ города Бѣлогородскаго полка, а съ другой стороны —отписки въ Столъ воеводъ и приказныхъ людей этихъ городовъ. Остальныя двѣ книги—значущіяся въ книгахъ Бѣлогородскаго стола подъ №№ 72 и 122—представляютъ изъ себя повседневные настоль-

---

Изъ этихъ помѣтъ видимъ, что книги доставлялись въ Столъ самими головами; здѣсь онѣ повѣрялись подъячими, и на основаніи повѣрки составлялся докладъ (выписка), который и представлялся на разсмотрѣніе судей Разряда.

Замѣтимъ здѣсь кстати, что помѣтами на книгахъ и актахъ не слѣдуетъ пренебрегать: онѣ даютъ драгоцѣнныя указанія и нерѣдко проливаютъ свѣтъ на многія темныя стороны старин. дѣлопроизводства.

([107]) Кн. Бѣлог. Ст №№ 184 и 185.

([108]) Id., № 44 (л. 250 и сл.).

ные журналы Стола въ теченіи извѣстныхъ промежутковъ времени; первая изъ нихъ обнимаетъ собою промежутокъ времени съ марта по августъ мѣсяцы 7174 (1666) года, вторая —съ 12 сентября по 30 августа 7192 г. (или съ 12 сент. 1683 по 30 авг. 1684 г., по современному намъ лѣтосчисленію). Если бы дошли до нашихъ дней всѣ подобнаго рода книги Бѣлогородскаго стола—мы имѣли бы полную хронологическую лѣтопись его (109). Здѣсь, подъ каждымъ днемъ, записываются всѣ входящія въ Столъ бумаги въ томъ видѣ, въ какомъ изготовлены онѣ Столомъ для доклада присутствію Разряда, и затѣмъ подъ каждою подобною записью излагается резолюція судей или рѣшеніе государя,—если дѣло докладывалось послѣднему; въ концѣ каждой статьи отмѣчается также, кому именно изъ подъячихъ сдана бумага. Въ этихъ статьяхъ находимъ мы отписки Столу изъ городовъ по всѣмъ вообще предметамъ вѣдомства перваго; а такъ какъ Бѣлогородскій столъ, по отношенію къ подвѣдомственнымъ ему городамъ, носилъ вполнѣ характеръ установленія, компетентность котораго опредѣлялась по пространству территоріи, —то ясно, что эти книги представляютъ источникъ первой важности и для исторіи мѣстнаго управленія. Значеніе этихъ книгъ идетъ еще далѣе того: онѣ дадутъ серьезный матеріалъ для всякаго вообще изслѣдованія въ сферѣ исторіи права Московскаго,

Для общей характеристики этихъ книгъ, позволю себѣ привести нѣкоторыя выдержки изъ книги № 72-й:

«Того жъ числа (2 апрѣля).—Писалъ къ Великому Государю изъ Брянску кружечного двора вѣрной голова Семенъ Моклѣевъ съ товарищи, что де имъ противъ прошлого году денегъ въ сборѣ не будетъ, потому что питушка нѣтъ.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Отписать къ нимъ же, что бъ сбирали неоплошно съ радѣньемъ и учинили бы передъ прежнимъ сборомъ прибыль большую, а не такъ бы какъ во 173 году вѣрной голова и цѣловальники воровали и кружечного двора прибыль крали, а въ томъ и винились, и за то имъ будетъ наказанье жестокое и сосланы будутъ въ ссылку въ Сибирь, а недоборъ доправятъ на нихъ больше людей; а они бъ отъ того ото всего остере-

(109) Подобные повседневные журналы, или записныя докладныя книги, велись безъ сомнѣнія во всѣхъ Московскихъ приказахъ.

гались и сбирали со всякимъ радѣньемъ неоплошно и некорыстно.— Отписка отдана Ѳедору Пономареву» [110].

«Того жъ числа (2-го же апрѣля).—Писалъ къ Великому Государю изъ Бѣла-Города бояринъ и воевода князь Борисъ Александровичъ Рѣпнинъ со товарищи о вѣстяхъ, что писалъ къ нему бояринъ и войска запорожскаго гетманъ Иванъ Мартыновичъ Брюховецкой.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Великому Государю чтена, послать о томъ память въ Малороссійскій Приказъ.—Отписка отдана Борису Корѣлкину» [111].

«Апрѣля въ 3 день.—Писалъ къ Великому Государю съ Сапожка Иванъ Сербинъ о осокахъ.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Великій Государь указалъ его за прописку и что сложена отписка *не по чину*, какъ бываютъ иныя отписки, послать въ тюрьму на два дни, а подьячего, кто писалъ, бить батоги нещадно; а довелось было его за то изъ воеводства перемѣнить. И Великій Государь пожаловалъ, велѣлъ то письмо на милость положить; и онъ бы, вѣдая то, ему Великому Государю служилъ и поискалъ прибыли и велѣлъ тѣ осоки описать, сколько ихъ и кто ими владѣетъ, и давно ль, и почему, и кто пустошитъ, а описывать бы велѣлъ имянно и взять у тѣхъ людей сказки за ихъ руками, и съ крѣпостей списки за ихъ же руками и прислать къ Москвѣ тотчасъ.—Взялъ (*т. е. отписку*) Ѳедька Пономаревъ (*написано другою рукою, вѣроятно самимъ подьячимъ Пономаревымъ*» [112].

«Того жъ числа (3 апрѣля).—Писалъ къ Великому Государю изъ Смоленска [113] стольникъ и воевода князь Петръ Большой Прозоровской съ рейтаромъ съ Ортемьемъ Волковымъ о вѣстяхъ, что писалъ къ нимъ изъ Рославля воевода Иванъ Тухачевской, что съ польскими людьми Государевыхъ ратныхъ людей бой былъ, и на томъ бою взять въ полонъ ротмистръ Андрей Веста да смоленской рейтаръ Семенъ Ваулинъ, да убитъ до смерти солдатскаго строя порутчикъ Лаврентей Булычевъ, да трое человѣкъ раненыхъ.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Великій Государь указалъ писать въ Рославль къ воево-

---

(110) Кн. № 72 (л. 60 об.).

(111) Кн. № 72 (л. 61 об.).

(112) Кн. № 72 (л. 62).

(113) Любопытная задача для изслѣдованія: какимъ путемъ оказываются подвѣдомственными Бѣлогородскому столу города Смоленскъ и Рославль? (смотри также Кн. № 72, лл. 150, 151, 151 об.). Извѣстно, что въ эту эпоху они вѣдались вѣ Приказѣ княж. Смоленскаго. Изъ книгъ-же Сѣвскаго стола узнаемъ мы, что они вѣдаются иногда и въ немъ (Кн. Сѣв. ст. №№ 14, 15 и 18 (1669, 1681 и 1687 гг.) для Рославля и № 18. (1687 г.), для Смоленска).

дѣ, что онъ учинилъ то дурно, выслалъ на вылазку не развѣдывая про непріятельскихъ людей про многихъ; и онъ бы впредь такъ не дѣлалъ, развѣдывалъ бы про непріятельскіе приходы допряма и поискъ чинилъ, усматривая времяни что бъ поискъ чинить, а ратныхъ людей оберегать.— Та отписка отдана Григорію Яковлеву» ([114]).

«Того жъ числа (5 апрѣля) отдана отписка стола.—Писалъ къ Великому Государю съ Воронежа Яковъ Татищевъ объ отпуску для челобитьи казака Петра Θедорова съ товарищемъ.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Θедора Грибоѣдова: Въ столпъ отписка отдана Борису Корѣлкину апрѣля въ 11 день (*т. е. отдана для вклейки въ столпъ, находящійся въ вѣдѣніи подъячаго Корѣлкина*)» ([115]).

«Того жъ числа (8 апрѣля) —Писалъ Великому Государю съ Бѣлой стольникъ и воевода Петръ Зиновьевъ съ пушкаремъ . . . и прислалъ мѣдныхъ денегъ 2228 алтынъ.—Помѣта на отпискѣ дьяка Василья Семенова: Принять тѣ деньги въ Розрядъ и отослать ихъ въ Приказъ Большія Казны съ иными такими же.—Въ Москвѣ отписка отдана Θедору Пономареву» ([116]).

«Того жъ числа отдана отписка стола.—Писалъ къ Великому Государю изъ Костенскаго Макаръ Милевской, съ воронежцомъ сыномъ боярскимъ . . . что билъ челомъ Великому Государю воронежского роду пушкарскій братъ С. Усачовъ, что изъ Костеньского уѣзду, изъ села Рукина, поповскій староста Троицкій попъ Сергѣй вывезъ къ себѣ во крестьянство сына боярскаго Ивашку Фролова, а его Ивашково помѣстье пусто ([117]), и чтобъ отдать ему.—Помѣта на отпискѣ думного дьяка Дементія Башмакова: Послать Государева грамота въ Бѣлгородъ къ боярину и воеводомъ, велѣть указъ учинить до чего доведется, а Милевского велѣть посадить въ тюрьму на день за его боярское безчестье, что пишетъ къ Великому Государю объ указѣ *мимо его боярина и воеводы* ([118]).— Отписка отдана Борису Корѣлкину» ([119]).

Приведу еще нѣсколько сокращенныхъ указаній на содержаніе той же книги:

Изъ Одоева воевода доноситъ что городъ худъ, «безъ подѣлки горо-

---

([114]) Кн. № 72 (л. 62 об.).

([115]) Кн. № 72 (л. 66).

([116]) Кн. № 72 (л. 66 об.); сравни выше примѣчаніе 80.

([117]) Любопытное указаніе на низкую ступень матеріальнаго благосостоянія городовыхъ служилыхъ людей.

([118]) Указаніе на значеніе Бѣлгорода, какъ средней инстанція между столомъ и остальными полковыми городами. (Совершенно подобный же случай см. Кн. № 72, л. 155 об.).

([119]) Кн. № 72 (л. 145 об.).

довой быти не мочно». Помѣта: «Къ отпуску, а въ Пушкарскій Приказъ послать память» ([120]).

Изъ Новосиля воевода доноситъ, что на пиру у стряпчаго Лодыженскаго одинъ гость бранилъ другаго измѣнникомъ. Помѣта: «Великій Государь указалъ послать свою Государеву грамоту къ боярамъ и воеводамъ въ Бѣлгородъ, что бъ учинили указъ, сыскавъ о томъ дѣлѣ» ([121]).

Бѣлогородскій воевода пишетъ о мельницахъ, находящихся въ безоброчномъ владѣніи у троихъ бѣлогородцевъ. Помѣта: «Выписать, за что даны безоброчно въ помѣстье» ([122]), и т. п. и т. п.

Въ заключеніе обзора книгъ Бѣлогородскаго стола я долженъ замѣтить, что въ нихъ заключаются указанія и на порученіе Бѣлогородскому столу нѣкоторыхъ особенныхъ, спеціальныхъ порученій, не входящихъ въ кругъ обыкновеннаго, нормальнаго вѣдомства его. Такъ, въ 1670 г. въ этотъ столъ доставлялись отписки изъ городовъ о приводѣ къ крестному цѣлованью козаковъ и вообще всего населенія Малороссійскихъ городовъ (хотя въ это время и существовалъ особый Малороссійскій приказъ) ([123]). Такъ въ 1678 г. Бѣлогородскій столъ принималъ мѣры къ разведенію въ г. Чугуевѣ виноградныхъ садовъ и арбузныхъ грядъ ([124]).

5. Сѣвскій Столъ.

Разсмотрѣвъ вѣдомство Бѣлогородскаго стола, на сколько выясняется оно изъ сохранившихся книгъ этого отдѣленія Разряднаго приказа — намъ придется уже, для избѣжанія повтореній, сказать весьма мало о столѣ Сѣвскомъ, такъ какъ, какъ мы это выше видѣли—онъ является по отношенію къ городамъ Сѣвскаго полка или Сѣвскаго разряда совершенно въ такомъ же положеніи, какъ и Бѣлогородскій столъ по отношенію къ городамъ Бѣлогородскаго полка или Бѣлогородскаго и Тамбовскаго разрядовъ. Вслѣдствіе этого и

([120]) Кн. № 72 (л. 146 об.).

([121]) Еще указаніе на значеніе г. Бѣлгорода, какъ средней инстанціи между столомъ и прочими полковыми городами. Кн. № 72 (л. 146 об.).

([122]) Кн. № 72 (л. 157).

([123]) Кн. № 56 (лл. 1031, 1045 и др.).

([124]) Кн. № 94 (л. 122 и сл.).

содержаніе книгъ Сѣвскаго стола совершенно аналогично содержанію книгъ Бѣлогородскаго стола (книги смѣтныя, разборныя, переписныя, росписныя, приходо-расходныя и т. п.), хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно является и несравненно болѣе скуднымъ, вслѣдствіе весьма малаго количества сохранившихся въ Архивѣ дѣлъ его: производство Сѣвскаго стола сохранилось въ количествѣ 33 книгъ (самая ранняя 1631 г.) и 508 столбцевъ (самый ранній 1623 г.).

По книгамъ этого стола, въ составъ Сѣвскаго полка входили слѣдующіе города, ему подвѣдомственные: Болховъ, Брянскъ, Воротынскъ, Козельскъ, Корочевъ, Кромы, Курскъ, Мещовскъ, Мценскъ, Недрыгайловъ, Новгородъ Сѣверскій, Обоянь, Орелъ, Почепъ, Путивль, Рославль, Рыльскъ, Серпейскъ, Стародубъ, *Сѣвскъ*, Трубческъ, Черниговъ.

Сѣвскъ служилъ центральнымъ городомъ всего полка; подобно тому какъ и въ Бѣлгородѣ—центральномъ городѣ Бѣлгородскаго полка—въ немъ находилась особая Разрядная изба ([125]). Подобно Бѣлгороду — онъ служилъ посредствующею инстанціею между столомъ и остальными полковыми городами. Нельзя не сознаться въ трудности составленія твердаго списка городовъ Сѣвскаго полка, подвѣдомственныхъ Сѣвскому полку. *Постоянно* встрѣчаемъ мы подвѣдомственными этому столу лишь центральные города района Сѣвскаго полка; подвѣдомственность же городовъ расположенныхъ по окраинамъ этого района подвергалась весьма замѣтнымъ колебаніямъ. Сѣвскій полкъ граничилъ съ юго-востока съ Бѣлогородскимъ полкомъ, съ юга и юго-запада—съ райономъ Малороссійскаго приказа и Кіевскаго стола, съ сѣверо-запада съ райономъ Смоленскаго Приказа, съ сѣвера съ районъ Владимірской Четверти; вслѣдствіе этого вѣдомство Сѣвскаго стола весьма часто, по отношенію къ пограничнымъ городамъ его, перекрещивалось съ вѣдомствами установленій, которымъ подвѣдомственны были сосѣдственные районы. Выше указано уже было нами смѣшеніе вѣдомствъ Бѣлогородскаго и Сѣвскаго столовъ ([126]); внимательное разсмотрѣніе представленнаго нами перечня городовъ, встрѣчающихся въ книгахъ Сѣвскаго стола въ ка-

---

([125]) См. Кн. Сѣв. ст. № 32 (лл. 11 и 25).

([126]) См. выше примѣч. 90.

 committed чествѣ подвѣдомственныхъ ему, указываетъ, что здѣсь попадаются города вѣдомые во Владимірской Четверти (Болховъ, Воротынскъ, Серпейскъ), въ Смоленскомъ Приказѣ (Рославль) и наконецъ въ Малороссійскомъ Приказѣ (Черниговъ).

6. Кіевскій столъ.

При незначительномъ количествѣ документовъ, сохранившихся отъ производства Кіевскаго стола, именно 56 книгъ (самая ранняя 1666 г.), 7 столбцевъ и 1 вязки—большія затрудненія представляетъ опредѣленіе характера и района территоріальнаго вѣдомства его. Особенно трудно опредѣлить отношенія его къ Малороссійскому Приказу Долженъ сознаться, что я не могъ прійти въ этомъ отношеніи ни къ какому опредѣленному результату. Можно было бы думать, что въ этомъ столѣ вѣдался Кіевъ и нѣкоторые другіе города въ какомъ либо *одномъ* отношеніи. Но разсмотрѣніе книгъ его опровергаетъ это предположеніе: здѣсь мы встрѣчаемъ—какъ и въ дѣлахъ предшествовавшихъ Столовъ—книги переписныя служилыхъ и жилецкихъ людей ([127]), книги смѣтныя ([128]), книги росписныя ([129]), книги приходныя и расходныя различнымъ статьямъ ([130]) и т. п. Не теряясь далѣе въ догадкахъ и гипотезахъ—позволю себѣ лишь выставить слѣдующее предположеніе: не обусловливалось - ли выдѣленіе административнаго вѣданія г. Кіева и окрестныхъ городовъ въ спеціальное завѣдованіе Разряда, изъ общаго вѣданія Малороссійскаго Приказа, въ виду нежеланія распространить на эти города тѣ весьма обширныя административныя льготы, которыя предоставлены были южнымъ Малороссійскимъ городамъ? ([131]).

([127]) Кн. Кіевск. ст. № 1.

([128]) Id. №№ 6, 9, 11.

([129]) Id. № 2.

([130]) Id. №№ 15, 21.

([131]) Весьма вѣроятно, что рѣшеніе вопроса о значеніи Кіевскаго стола Разряднаго Приказа нужно искать въ дѣлахъ Приказа Малорос-

Въ настоящее время остается намъ разсмотрѣть еще три стола Разряднаго Приказа, вѣдомство которыхъ опредѣляется уже по роду дѣлъ. Это именно столы: Помѣстный, Денежный и Приказный.

7. Помѣстный столъ.

Мы видѣли выше, что въ непосредственномъ вѣдапіи Разряда состояло весьма значительное количество южныхъ и югозападныхъ городовъ, вѣдавшихся въ немъ не только служилыми отношеніями и ратными дѣлами—но и всею своею администраціею. До присоединенія Малороссіи и учрежденія Малороссійскаго Приказа—въ немъ вѣдалось управленіе всею Московскою юзо-западною украйною. Ясно, что уже весьма рано должна была оказаться потребность въ учрежденіи при Разрядѣ особаго отдѣленія для завѣдованія въ этихъ городахъ всѣми вотчинными и помѣстными отношеніями,—отношеніями, которыя лежали въ основѣ всей организаціи служилаго сословія. Помѣстный столъ Разряда и былъ отвѣтомъ на эту потребность. Въ немъ вѣдались—съ устраненіемъ общей компетентности Помѣстнаго Приказа — всѣ вотчинныя и помѣстныя отношенія украйныхъ городовъ, вѣдавшихся въ Разрядѣ. При обзорѣ района вѣдомства Бѣлогородскаго и Сѣвскаго полковъ сдѣлано уже было нами самое исчисленіе этихъ городовъ. Такимъ образомъ компетентность Помѣстнаго стола является вполнѣ очерченною и не возбуждаетъ никакихъ особенныхъ сомнѣній.

Сохранившееся въ Архивѣ Министерства Юстиціи производство Помѣстнаго стола заключается въ однихъ столбцахъ, количество которыхъ простирается до 217 (самый ранній относится къ 1622 году).

Разсмотримъ общее содержаніе дѣлъ Помѣстнаго стола, на сколько выяснилось оно изъ разсмотрѣнныхъ мною столбцевъ.

сійскаго. Въ первой книгѣ Кіевскаго стола подвѣдомственными послѣднему исчисляются слѣдующіе Малороссійскіе города (кромѣ самого Кіева): Барышевка, Барышъ-Поле, Березна, Борзна, Буромля, Воронковъ, Всеволожъ, Золотоноша, Иванъ-Городецъ, Кобыжка, Кропивна, Носовка, Нещаный и др.

1) Судныя дѣла о спорныхъ помѣстныхъ земляхъ ([132]).

2) Производство измѣренія и описанія земель ([133]).

3) Дѣла о надѣленіи служилыхъ людей помѣстными землями за службы и челобитья ихъ о томъ ([134]).

4) Выдача выписей на земли съ книгъ отказныхъ и писцовыхъ ([135]).

5) Челобитныя и дѣла по размежеванію земель между владѣльцами и жалобы на неправильное размежеваніе ([136]).

6) Челобитныя и дѣла о справѣ помѣстій и вотчинъ и объ утвержденіи во владѣніи таковыми ([137]).

7) Челобитныя и дѣла о неправильномъ завладѣніи вотчинными и помѣстными землями ([138]).

8) Дѣла о переходѣ правъ владѣнія вотчинами и помѣстьями отъ одного лица къ другому ([139]).

([132]) Столбецъ № $\frac{\text{Общ. } 8190}{\text{Част. } 81}$ (1677 г., гор. Бѣлоколодезь); № $\frac{8200}{91}$ (1698 г., гор. Брянскъ); № $\frac{8205}{96}$ (1678 г., гор. Ливны); № $\frac{8293}{184}$ (1690 г., гор. Добрый); № $\frac{8225}{116}$ (1683 г., гор. Путивль); № $\frac{8258}{149}$ (1686 г., гор. Усердъ) и мн. др.

([133]) Ст. № $\frac{8191}{82}$ (1677 г., гор. Нов. Осколъ, Землянскъ, Обоянь, Новосиль).

([134]) Ст. № $\frac{8139}{30}$ (1648 г., гор. Добрый). № $\frac{8288}{179}$ (1690 г.), №№ $\frac{8136}{27}$, $\frac{8148}{39}$, $\frac{8239}{130}$, $\frac{8252}{143}$, $\frac{8280}{171}$ и мн. др.

([135]) №№ $\frac{8186}{177}$, $\frac{8199}{90}$, $\frac{8212}{103}$, $\frac{8249}{140}$, $\frac{8252}{143}$ и др.

([136]) №№ $\frac{8190}{81}$, $\frac{8254}{145}$, $\frac{8314}{205}$, $\frac{8210}{101}$, $\frac{8236}{127}$ и др.

([137]) №№ $\frac{8192}{83}$, $\frac{8213}{104}$, $\frac{8262}{153}$, $\frac{8301}{192}$ и др.

([138]) №№ $\frac{8224}{115}$, $\frac{8251}{142}$, $\frac{8231}{122}$, $\frac{8256}{147}$, $\frac{8264}{155}$ и др.

([139]) №№ $\frac{8278}{169}$, $\frac{8295}{186}$, $\frac{8301}{192}$ и др.

Такимъ образомъ уже изъ сдѣланнаго краткаго перечисленія содержанія столбцевъ Помѣстнаго стола — открывается весьма важное значеніе ихъ для изученія исторіи правъ вотчинныхъ и помѣстныхъ.

8. Денежный Столъ.

Изъ обзора предъидущихъ столовъ Розряднаго Приказа не трудно уже было замѣтить, что въ распоряженіи этого Приказа постоянно находились довольно значительныя суммы денегъ, поступавшія въ него съ подвѣдомственныхъ ему городовъ, а также поступавшія въ него изъ другихъ вѣдомствъ, на жалованье и содержаніе ратнымъ людямъ. Вслѣдствіе этого весьма естественнымъ и необходимымъ было учрежденіе при Разрядѣ особаго отдѣленія для вѣданія счетоводства по всѣмъ суммамъ, поступавшимъ въ кассу Разряда и отпускавшимся изъ нея на удовлетвореніе различныхъ потребностей. Такимъ чисто финансовымъ отдѣленіемъ Разряда служилъ *Денежный столъ* его. Учрежденіе этого Стола относится, по всей вѣроятности, къ очень раннему времени; по крайней мѣрѣ онъ существовалъ уже въ 1615 г.: къ этому году относится самая ранняя изъ хранящихся въ Архивѣ книгъ его. Кромѣ значенія чисто-бухгалтерскаго отдѣленія Разряда, Денежный столъ имѣлъ также и значеніе отдѣленія, контролирующаго движенія суммъ въ городахъ подвѣдомственныхъ Приказу; въ дѣлахъ его находимъ мы массу книгъ, содержащихъ въ себѣ росписанія окладныхъ и неокладныхъ доходовъ различныхъ городовъ, книги съ списками расходовъ по различнымъ городамъ, съ списками городовыхъ недоимокъ за прошлые годы, вѣдомости объ остаточныхъ за расходами суммахъ въ городахъ и т. п. Сюда доставлялись изъ другихъ (территоріальныхъ) столовъ приходо-расходныя книги и различнаго рода смѣтныя вѣдомости, которыя и провѣрялись здѣсь подъячими, сообразно съ имѣвшимися въ столѣ смѣтами доходовъ и расходовъ отдѣльныхъ городовъ, подвѣдомственныхъ Разряду (140).

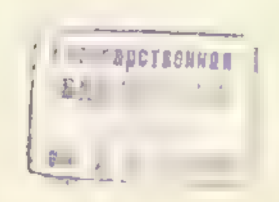
---

(140) Кн. Ден. Ст. №№ $\frac{11629}{1}$, $\frac{11632}{4}$, $\frac{11634}{6}$, $\frac{11641}{13}$, $\frac{11643}{15}$,

Кромѣ веденія счетоводства и контроля по движенію суммъ относительно отдѣльныхъ городовъ подвѣдомственныхъ Разряду, на обязанности Денежнаго стола лежало, какъ мы выше замѣтили, веденіе книгъ по всѣмъ вообще доходамъ и расходамъ Разряднаго Приказа и составленіе общаго баланса ихъ: въ дѣлахъ Денежнаго стола находимъ мы *общія* приходо-расходныя книги и затѣмъ отдѣльныя записныя книги—приходныя и расходныя—„*всякимъ розряднымъ доходомъ*“ ([141]).

$\frac{11649}{21}$, $\frac{11661}{33}$, $\frac{11723}{95}$, $\frac{11733}{105}$, $\frac{11748}{120}$, $\frac{11749}{121}$, $\frac{11812}{184}$, и мн. др. Въ дѣлахъ Денежнаго стола находимъ особую книгу, содержащую въ себѣ дѣла по «счету» головъ и цѣловальниковъ, завѣдующихъ въ городахъ различными казенными сборами (№ $\frac{11808}{180}$).

([141]) Образецъ общей записной приходной книги Разряда: «Тетрадь записная Розряднаго Приказу Великого Государя. . . денежнымъ и всякимъ доходамъ, нынѣшняго 174 году, при дьякѣхъ, при думномъ при Дементьѣ Башмаковѣ, да при Өедорѣ Грибоѣдовѣ да при Васильѣ Семеновѣ». Послѣ этого заглавія слѣдуетъ поденная запись различныхъ поступленій, наприм.: «Февраля въ 26 день, по отпискѣ и по книгамъ, изъ Серпейска Михаилъ Нестеровъ прислалъ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ прошлого 173 году, сбору головы Митьки Иванова, 73 руб. 11 алтынъ 2 деньги, и тѣ деньги отданы въ пріемъ Артемью Лобкову» (№ $\frac{11963}{335}$, л. 104). Образцы записныхъ расходныхъ книгъ Разряда см. № $\frac{11771}{143}$ («Книга Великихъ Государей . . . разряднымъ денежнымъ окладнымъ и неокладнымъ и всякимъ расходомъ, нынѣшняго 200 году, при бояринѣ Тихонѣ Никитовичѣ Стрѣшневѣ съ товарищи») и № $\frac{11823}{195}$ («Книга Государевымъ . . . денежнымъ окладнымъ расходомъ Разрядного Приказу, при дьякахъ, при думномъ при Дементіѣ Башмаковѣ . .»). Образецъ общаго Разряднаго баланса см № $\frac{11757}{129}$. См. также №№ $\frac{11647}{19}$, $\frac{11648}{20}$, $\frac{11727}{99}$, $\frac{11729}{101}$, $\frac{11771}{143}$; $\frac{11860}{232}$ и мн. др.



9. Приказный Столъ.

Производство Приказнаго стола Разряда сохранилось въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ количествѣ 46 книгъ (самая ранняя 1636 г.) и 2749 столбцевъ (самый ранній 1613 г.). При маломъ количествѣ сохранившихся книгъ этого стола—на основаніи этого рода матеріала не вполнѣ ясно востановляется значеніе и кругъ дѣятельности этого отдѣленія Разряда; быть можетъ недостаточность книгъ могла бы быть восполнено огромнымъ количествомъ сохранившихся столбцевъ его,—но я не могъ имѣть, къ сожалѣнію, возможности съ ними ознакомиться.

Главными функціями Приказнаго стола, по сохранившимся книгамъ его, являются:

1) *Вѣданіе русскихъ полонянниковъ и раненыхъ служилыхъ и ратныхъ людей.* Сюда изъ полковъ доставлялись списки лицъ раненыхъ въ бояхъ и захваченныхъ въ непріятельскій плѣнъ. Въ послѣднимъ отношеніи Приказный столъ долженъ былъ стоять въ весьма близкомъ отношеніи къ Полоняничному Приказу, имѣвшему на своемъ попеченіи заботы о выкупѣ военноплѣнныхъ и о сборѣ на этотъ предметъ съ населенія особыхъ полоняничныхъ денегъ. Изъ Приказнаго стола выдавалось жалованье лицамъ раненымъ и вышедшимъ изъ непріятельскаго плѣна—„за раны и за полонное терпѣнье"; такимъ образомъ этотъ столъ вмѣщалъ въ себѣ значеніе комитета попечительства подъ ранеными воинами. Прежде нежели поступить въ вѣданіе Приказнаго стола, раненые и вышедшіе изъ плѣна допрашивались въ немъ,—въ какихъ полкахъ и въ какихъ бояхъ были они ранены или полонены, и какимъ образомъ удалось имъ выйти изъ полону; раненые сверхъ того подвергались здѣсь освидѣтельствованію. Актъ допроса раненыхъ и полоняниковъ и осмотра раненыхъ записывался въ особую книгу—послѣ чего назначался каждому изъ нихъ опредѣленный размѣръ жалованья „за раны и полонное терпѣнье". Подобнаго рода дѣятельность Приказнаго стола наступала по окончаніи каждой компаніи—и при этомъ осмотръ и допросъ раненыхъ и вышедшихъ изъ полону заносился въ записныя книги по полкамъ, такъ что въ одну книгу заносились раненые и полоненники изъ полка такого-то воеводы, во вторую—другаго воеводы и т. д. Такъ, въ записной книгѣ

Приказнаго стола № 12 (1662 г.) переписаны раненые и полоняники потерпѣвшіе въ 1661 г. на государевой службѣ въ черкасскихъ городахъ и находившіеся въ полку боярина и воеводы В. Шереметева, затѣмъ такіе же переписи раненыхъ и полоненныхъ людей изъ полка боярина и воеводы г. Куракина, затѣмъ боярина и воеводы князя Ю. Долгорукаго ([142]) и т. д.

2) *Вѣданіе непріятельскихъ людей взятыхъ въ русскій полонъ.* Имъ также велись списки въ Приказномъ столѣ ([143]).

3) *Запись и допросъ иноземцевъ выѣзжающихъ въ Московское государство* изъ чужихъ краевъ. Переходящіе черезъ рубежъ иноземцы доставлялись въ Разрядъ изъ различныхъ вѣдомствъ для ихъ допроса. Такъ въ 1671 году „Генваря въ 14 день (какъ записано въ одной изъ книгъ Приказнаго стола) къ Великому Государю писали изъ Смоленска бояринъ и воевода . . . и прислали выѣзжего иноземца шляхтича Гр. Жилинскаго, выѣхалъ тотъ иноземецъ изъ Литовскія стороны на государево имя въ вѣчную службу съ женою и съ челядникомъ.—И генваря въ 27 числѣ, по помѣтѣ на отпискѣ думного дьяка Семена Титова (присутствовавшаго въ этомъ году именно въ Разрядѣ), велѣно тому иноземцу дать государева жалованья за выѣздъ 10 рублей, пара соболей въ 3 рубли, да сукно, кормовыхъ денегъ на два мѣсяца по гривнѣ на день, и изъ Розряда отослать его въ Казанскій Дворецъ и написать въ службу, въ какую пригодится“ ([144]). Въ другихъ случаяхъ выѣхавшіе иноземцы доставляются въ Разрядъ для ихъ допроса изъ Посольскаго Приказа; мы имѣемъ также примѣръ доставленія ихъ сюда для расспроса изъ Приказа Челобитеннаго, куда первоначально ударили выѣхавшіе челомъ о зачисленіи ихъ въ Московскую службу ([145]). Изъ приведенной выше выписки

([142]) Кн. Прик. Ст. № 12. См. также №№ 9, 10, 13, 16, 17, 20, 35 и мн. др. Въ книгѣ № 16 записаны русскіе полоняники, размѣненные въ Крыму на крымскихъ полоненниковъ,—которые доставляются въ Разрядъ изъ Посольскаго Приказа (л. 223 и сл.).

([143]) Кн. Прик. ст. №№ 7 и 8.

([144]) Кн. Прик ст. № 21 (л. 1).

([145]) Кн. Прик. ст. № 21 (1671—1696 гг., лл. 19 об., 26, 62, 64 и мн. др.).

видимъ мы также, что Приказный столъ давалъ выходцамъ награды за ихъ выѣздъ и распоряжался зачисленіемъ ихъ въ службу по вѣдомству того или другаго приказа.

4) Въ Приказномъ столѣ Разряда сосредоточивалась далѣе *функція судебная*; здѣсь, какъ можно думать, вѣдались всѣ судныя дѣла, подлежавшія юрисдикціи Разряда, который - какъ и всѣ вообще Московскіе приказы—былъ судебною инстанціею по отношенію къ лицамъ ему подвѣдомственнымъ. Дѣйствительно, въ дѣлахъ разсмотрѣнныхъ уже нами столовъ Разряда мы не замѣчали признаковъ сколько нибудь организованной, постоянной, судебной дѣятельности; болѣе нежели вѣроятно, что Приказный столъ и служилъ отдѣленіемъ, въ которое поступали всѣ разрядныя судныя дѣла. По крайней мѣрѣ до насъ дошли *четыре* книги этого стола, относящіяся именно къ судебной функціи его. Одна изъ нихъ представляетъ изъ себя записную книгу судныхъ и расправныхъ дѣлъ поступающихъ въ Разрядъ изъ различныхъ городовъ (преимущественно Бѣлогородскаго и Сѣвскаго полковъ) и судныхъ пошлинъ взятыхъ съ этихъ дѣлъ. Вторая книга составилась изъ тетрадей съ записями оконченныхъ и неоконченныхъ дѣлъ и съ означеніемъ поступившихъ съ нихъ судныхъ пошлинъ различныхъ наименованій Третья книга содержитъ въ себѣ запись приставныхъ памятей, поручныхъ записей, ставочныхъ и мировыхъ челобитенъ и т. п. актовъ судопроизводства. Наконецъ четвертая книга заключаетъ въ себѣ записи уголовныхъ дѣлъ, поступавшихъ въ Разрядъ въ различные годы изъ различныхъ городовъ ([146]). Лишнее было-бы указывать на значеніе этихъ книгъ для исторіи русскаго процесса; послѣдняя изъ нихъ представляетъ сверхъ того обильный и цѣнный матеріалъ для исторіи русскаго уголовнаго права.

5) Есть основаніе полагать, что въ Приказный столъ *поступали* для дальнѣйшаго доклада всякаго рода *вѣстовыя* (т. е. съ *вѣстями*, съ извѣстіями о ходѣ дѣлъ въ дѣйствующихъ войскахъ или о всякаго рода подозрительныхъ движеніяхъ за рубежемъ) *отписки* изъ полковъ и городовъ. По крайней мѣрѣ въ одной изъ книгъ Приказнаго стола (1665

([146]) Кн. Прик. ст. №№ 41, 42, 37 и 30 (лл. 145—238).

года) находимъ записаннымъ слѣдующее распоряженіе: „173 году, февраля въ 28 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михаиловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ: которыя вѣстовыя отписки и письма присланы будутъ изъ полковъ и изъ городовъ въ Розрядъ нынѣшняго году марта съ 1 числа, и изъ (*съ*) тѣхъ отписей и съ вѣстовыхъ писемъ списки присылать въ Приказъ Тайныхъ Дѣлъ повсядневно" ([147]). Разъ это распоряженіе занесено въ записную книгу Приказнаго стола—мы имѣемъ полное право предполагать, что подобнаго рода отписки и письма поступали именно въ этотъ столъ. Замѣчу что этотъ весьма любопытный указъ—восполняющій небогатыя свѣдѣнія, имѣющіяся о Приказѣ Тайныхъ Дѣлъ—не вошелъ въ Полное Собраніе Законовъ.

6) Въ записныхъ книгахъ Приказнаго стола находимъ мы далѣе нѣкоторыя *распоряженія касающіяся полицейскаго права*, обнародоваемыя слѣдовательно черезъ его посредство ([148]). Я нашелъ именно два подобныхъ примѣра. Въ 1660 г. записанъ здѣсь посланный въ различные города царскій указъ о недопущеніи въ праздничные дни пьянства и буйствъ ([149]). Въ 1666 году занесенъ въ записную книгу стола слѣдующій любопытный указъ, невошедшій въ Полное Собраніе Законовъ: „Въ нынѣшнемъ во 174 году, мая въ 14 день, Великій Государь .... указалъ изъ Розряду послать памяти во всѣ приказы, гдѣ вѣдомы Московскія слободы, чтобъ въ тѣхъ слободахъ переписать всякихъ чиновъ служилыхъ пріѣзжихъ людей, гдѣ кто стоитъ и сколь давно, и за какими дѣлами живутъ, и не службы ль отбываютъ. Таковъ Великаго Государя указъ присланъ изъ походу съ подъячимъ съ Алексѣемъ Яцкимъ. И по сему Великого Государя указу мая въ 17 числѣ посланы въ приказы памяти таковы" ([150]).

([147]) Кн. Прик. ст. № 14 (л. 6).

([148]) Быть можетъ въ видѣ исключенія изъ общаго правила, или по самому роду распоряженій—такъ какъ нормальнымъ порядкомъ обнародованіе царскихъ указовъ шло черезъ Московскій столъ.

([149]) Кн. Прик. ст. № 5.

([150]) Кн. Прик. ст. № 14 (л. 113).

7) Записныя книги Приказнаго стола даютъ намъ наконецъ видѣть, что были *города которые вѣдались столомъ* во всѣхъ отношеніяхъ,—слѣдовательно по отношенію къ которымъ носилъ онъ характеръ установленія съ вѣдомствомъ территоріальнымъ. Эти города были приписаны къ столу вѣроятно въ видахъ усиленія спеціальныхъ доходовъ его; извѣстно, что случаи подобной приписки городовъ къ установленіямъ, вѣдомство которыхъ опредѣлялось по роду дѣлъ,—вовсе не были явленіемъ рѣдкимъ въ жизни центральныхъ правительственныхъ учрежденій Московскихъ. Въ подобномъ отношеніи къ Приказному столу находились именно (насколько это выясняется изъ книгъ его)—города Козловъ, Бѣльскъ и Челнавскій острогъ, съ ихъ уѣздами ([151]).

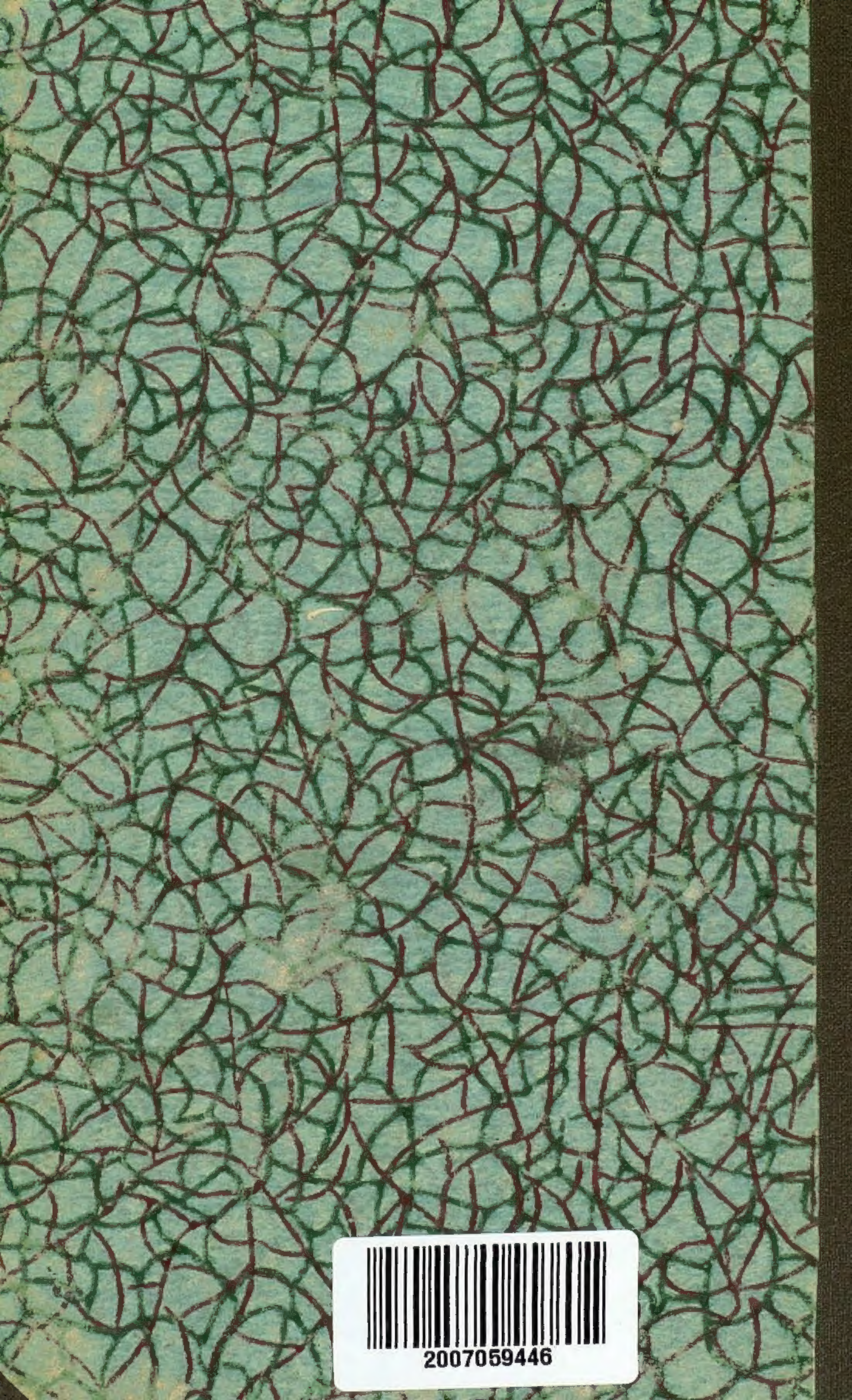
Таковы результаты, полученные мною изъ разсмотрѣнія сохранившихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи производствъ отдѣльныхъ столовъ Разряднаго Приказа. Я оставилъ Архивъ глубоко убѣжденный въ томъ, что безъ черпанія изъ него историческихъ матеріаловъ—невозможно дальнѣйшее развитіе науки исторіи русскаго права (не говоря уже объ остальныхъ Московскихъ Архивахъ, также скрывающихъ въ своихъ шкафахъ обильныя и драгоцѣнныя свѣдѣнія о русской юридической старинѣ); что изученіе исторіи русскаго государственнаго и юридическаго быта до тѣхъ поръ не освободится отъ проведенія предвзятыхъ идей, отъ одностороннихъ и крайнихъ выводовъ, отъ безконечнаго ряда теорій и гипотезъ, въ которыхъ положительно теряется неопытный изслѣдователь,—пока оно будетъ строиться на изданныхъ до нашихъ дней собраніяхъ актовъ—представляющихъ изъ себя случайные, отрывочные, во внутренней разобщенности стоящіе памятники стариннаго нашего быта.

([151]) Кн. Прик. ст. №№ 6, 15, 23 (лл. 1 и сл., 551 и сл., 590 и сл. и др.), 26, 27, 28, 32, 33, 38 (лл. 1108 и 1226 и др.), обнимающія время 1652—1695 гг. Эти три города находились въ нын. Тамбовской губ., около гор. Козлова. Интересно, что по дѣламъ Бѣлогородскаго стола (см. выше списокъ городовъ ему подвѣдомственныхъ)—г. Козловъ показанъ вѣдаемымъ въ немъ.

Въ заключеніе чувство простой справедливости заставляетъ меня заявить, что если въ находившійся въ моемъ распоряженіи краткій промежутокъ времени удалось мнѣ сдѣлать въ Архивѣ Министерства Юстиціи сравнительно болѣе того, нежели сколько я могъ расчитывать сдѣлать вначалѣ—то этимъ обязанъ я крайней предупредительности, аккуратности, скорому и безпрепятственному исполненію требованій, которыя встрѣтилъ я въ Архивѣ.

Вслѣдствіе этого считаю пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю признательность свою начальнику I отдѣленія, И. Н. Николеву, и всѣмъ вообще чинамъ Архива Министерства Юстиціи.

Казань,
19 ноября 1878 г.


2007059446